

[Lykketoft]

af disse, som har visse problemer i forbindelse med formuebeskatningen, som det kan være værd at diskutere.

Det er jo vitterligt, at der altid vil være værdiansættelsesproblemer forbundet med unoterede aktier. Det er vanskeligt at løse skatteteknisk, men der er i indførelsen af børs 3 muligheder for, at de pågældende lettere end tidligere kan gå ud på markedet og få en anden værdiansættelse, hvis de mener, at den, man kommer frem til ad skematisk vej hos skattevæsenet, ikke er realistisk.

Desuden mener jeg, det er betænkeligt at gennemføre en egentlig lempelse på den ene eller den anden måde af hovedaktionærers formuebeskatning. Det er betænkeligt af den grund, at hvis man i øvrigt har fremskaffet en rimelig værdiansættelse af aktierne, er formueskatten et meget fornuftigt supplement til indkomstbeskatningen ikke mindst af aktionærer, fordi det jo er muligt for aktionærer i ly af en lav selskabsskatteprocent og gennem skattelovgivningens mange fradragmuligheder at opbygge en formue med en lav løbende beskatning.

Det eneste, socialdemokratiet mener der kan være grund til at overveje af yderligere ændringer i formuebeskatningen, går ikke i retning af lempelser, men af, om man kan indføre, og om der vil være interesse for at indføre en ordning, hvor der gives henstand med betaling af formueskat, der kan henføres til unoterede aktier og anparter, fordi formuebeskatningen i forhold til en række af disse hovedaktionærer kan være meget kraftigt likviditetsbelastende i enkelte år, hvor indtjeningen måske ikke er så høj i forhold til den formue, der opgøres, også selv om formuen egentlig er vurderet ganske realistisk ud fra sin afkastevne over en længere periode. Men som jeg startede med at sige, vil vi afvise det forslag, der ligger her.

Gammelgaard (KF):

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Lykketoft, sagde, at formueskatten er et fornuftigt supplement til andre beskatningsformer. Det er vi uenige i. Vi mener, at formueskatten indebærer en række urimeligheder. En af dem er den, som hr. Glistrup påpeger i sit lovforslag, hvor problemets kerne, som det fremgår af bemærkningerne, er, at formueaktiverne og dermed deres umiddelbare likvidi-

tetsafkast ligger i selskabet, men at formueskatten skal betales af aktionærerne. Når så midlerne, som hr. Glistrup beskriver det, skal overføres fra selskab til aktionær, skal der betales indkomstskat af de penge, for hvilke aktionæren i virkeligheden kun er et gennemgangsled.

Jeg og mit parti er ganske enig med hr. Glistrup i synet på det problem, der her peges på, og vi mener, at der bør findes en løsning. Vi er mindre tilbøjelige til at tilslutte os det forslag til løsning, som hr. Glistrup specielt fremsætter her, fordi det, som skatteministeren var inde på det, kan skabe andre urimeligheder. Men vi vil gerne i det konservative folkeparti se på hr. Glistrups lovforslag i udvalget.

Anders Poulsen (V):

Det fremsatte lovforslag peger meget rigtigt på et hjørne af de mange problemer på formuebeskatningens område. I tilknytning til hr. Lykketofts indlæg kunne der være grund til at sige, at efter december 1979, hvor den daværende socialdemokratiske regering ændrede på formuebeskatningen og på principperne i forbindelse hermed, har vi gang på gang beskæftiget os med disse store problemer her i folketinget.

Hr. Lykketoft anfører ganske rigtigt værdiansættelsesproblemerne, men det rigtige i denne forbindelse ville jo være, at vi kom tilbage til det princip, der gjaldt dengang, nemlig princippet om, at en formues beskatning må hænge nøje sammen med den aktuelle afkastning, altså automatisk nedsættelse af formueskatterne ved et lavt afkast og ved en glidende skala. Jeg tror, vi kan diskutere disse problemer igennem på kryds og tværs endnu mange gange, medmindre vi får denne løsningsmodel koblet ind i lovgivningen på dette område. Der vil fortsat restere en lang række uløste problemer, hvis ikke vi skærer til bunds i dette problemkompleks.

I forbindelse med det fremsatte lovforslag har jeg allerede nævnt, at det kun rører ved et hjørne af disse problemer, og ministeren for skatter og afgifter har, synes jeg, meget rigtigt argumenteret for, at der kunne nævnes mange andre problemer.

Hvis vi sammeligner med selvstændige virksomheder, ved vi også, at der på formuebeskatningsområdet er en lang række virkelig