

[Finn Jørgensen]

overraskende, at SF også ved denne lejlighed – det er sket et par gange tidligere her i vinterens løb – har fremsat forslag om noget, som man ved at andre arbejder med, og som man ved i løbet af kort tid kommer til behandling på grundlag af et sagligt forarbejde.

Anders Poulsen (V):

Mit partis ordfører, hr. Sønderby, kan heller ikke være til stede ved behandlingen af denne sag. Derfor skal jeg på venstres vegne sige, at intentionerne bag dette beslutningsforslag tror jeg alle kan være enige i.

Som det allerede tidligere er sagt, er dette jo ikke alene et dansk problem, det er et internationalt problem. Derfor er det vanskeligt at løse det isoleret i Danmark, det må løses i en større sammenhæng. Det er et ganske vigtigt led i nedbringelse af forsuringen, at vi har ratificeret ECE-konventionen, som ministeren nævnte. Den forpligter os jo på en række områder til at formindske og forhindre luftforsuring, derunder de nævnte grænseoverskridende luftforsuringer. Jeg vil også pege på, at den omlægning, der har fundet sted i energisektoren fra olie- til kul-fyring, har formindsket luftforsuringen.

Som ministeren allerede har nævnt det, er der jo nedsat et udvalg, som ser på hele for-suringsproblematikken. Dette arbejde har vi hørt forventes afsluttet ved årsskiftet 1983-84, og så er der et ganske andet grundlag at tage stilling på. Derfor skal jeg på venstres vegne henstille, at vi afventer forsøringsudvalgets arbejde og rapport, inden vi tager stilling, inden vi arbejder videre. Derfor mener jeg ikke, at der er grund til at arbejde videre med det fremsatte beslutningsforslag.

Maisted (FP):

Fremskridtspartiet er bestemt tilfreds med, at SF har givet dokumentation for de skadevirkninger, der er ved svovlilte og kvælstofilter i forbindelse med forbrænding af kul og olie, og hvad vi ellers har af fossile brændstoffer.

Jeg kan ikke lade være med at undre mig meget, for ethvert menneske må tænke, når det ser dette forslag, der er det mest miljøvenlige, man kan forvente fra SF, at vi må have en hurtig omstilling til kernekraft. Her kommer SF med et forslag, der viser en række ulemper, som burde have været fjernet for mange år siden ved at igangsætte kernekraft-

værker herhjemme. Og hvem har vi som de argeste modstandere af kernekraft, der er miljøvenlig? SF. Hvem har vi som modstandere af, at man har nitritforurening af grundvandet? SF. Og hvem har vi som modstandere af kernekraft, endog på international basis, hvor man bakker protestgrupper op overalt i verden, hvor man overhovedet kan komme af sted med det? SF. Det er simpelt hen en hyklerisk og mærkværdig indstilling at have. Derfor synes vi, at det er godt, at SF hermed dokumenterer sin dobbeltmoral i spørgsmålet om energiforsyning og miljøproblemer.

Det gælder selvfølgelig også socialdemokratiet. Det kan jo ikke undre nogen, at en af de største forkæmpere for, at vi her i landet skal have indført kernekraft, er miljødirektør Jens Kampmann. Han håber stadig væk på, at man også i socialdemokratiet begynder at se problemerne fra den miljøvenlige side, sådan at man også dér tager et sagligt standpunkt fremfor at hoppe på den agitatoriske vogn, hvad man har gjort i alt for mange år.

Og hvad med halmfyr, som SF jo også er gået ind for? Nu kan de altså få lov til at installere nogle filtre. Enhver kan sige sig selv, at de vil være ganske urentable. Det er de formentlig i forvejen, men det vil i hvert fald være det samme som at lukke dem. Dér støtter man tilskudsordninger, den sidste i Ringsted, som pludselig fik udvidet sin ramme fra 3 mill. kr. til 6 mill. kr. Det er formentlig stadig væk urentabelt. Den slags ting støtter man – og så fremsætter man et forslag som dette.

Som flere har fremhævet, er det et internationalt problem, som enhver ved at vi ikke kan løse isoleret herhjemme. Det har man jo også dokumenteret selv. Forslaget skulle bare være en form for demonstration af, hvor miljøvenligt SF er. Men det er partiet altså ikke, hvis man sammenholder med dets indstilling til energipolitik.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil gerne tage tråden op efter den sidste taler, hr. Maisted, for tænk, hvis vi havde haft mod til at træffe en beslutning! Men det har vi altså ikke i folketinget. Det tror jeg hænger sammen med den meget dårlige information, der har været om a-kraft, specielt gennem medierne og i de udsendelser, der