

**[Miljøministeren]**

Jeg er sikker på, at der fortsat her i salen såvel som hos borgerne landet over er stor sympati for at støtte og sikre bøgeskovens fortsatte beståen. Min forgænger bebudede under forhandlingerne sidste år, at der fra miljøministeriet i samarbejde med landbrugsministeriet ville fremkomme en redegørelse om bøgeskovens bevarelse. Den er nu langt fremme og vil foreligge i løbet af 3 måneder. På den baggrund vil jeg især fremhæve to ting:

For det første er det ikke en akut sag, hvor vi skal rykke ud her og nu for at komme bøgeskoven til hjælp. Det drejer sig om et langtidsperspektiv, før bøgen vil være udryddet eller truet af udryddelse. Men jeg erkender, at vi også skal tage fat på problemerne, inden vi når så langt.

For det andet kan vi konstatere, at der ydes en ganske stor indsats, ofre, om man vil, fra skovenes ejere såvel i de små som i de store skove. Der gøres et vældigt arbejde for at fastholde bøgen. Det har flere årsager, men det viser i hvert fald, at det ikke alene er høj rentabilitet eller profithensyn, der bestemmer skovejeres og skovfolks optræden. Det viser, at der er en stor forståelse for vor natur og vore landskaber.

Der var da også ved folketingets tidligere behandling af spørgsmålet ret megen tvivl om, hvilke midler der skulle kunne anvendes for at sikre bøgeskovens bevarelse. Hvis man skulle betale skovejerne for den indsats, de allerede yder, og hertil yde et merbeløb for at få dem til at forøge plantningen af bøg, ville det nok blive særdeles kostbart. Skovstyrelsen regner med tocifrede millionbeløb årligt for fuldt ud at dække omkostningerne ved en vedligeholdelse af vor nuværende bøgeskov.

Ideen om tilskud til bøgedyrkning blev ikke varmt modtaget af tinget ved den sidste behandling af forslaget, og et velment, men beskedent tilskud vil ikke give nogen virkningsfuld effekt på bøgeskovens vedligeholdelse. Hertil kommer, at eventuelle tilskudsregler vil blive vanskelige at udarbejde og dertil kostbare at administrere.

Jeg finder det ikke forsvarligt under de nuværende forhold at gå ind for en tilskudsordning for bøgedyrkning. Jeg tror, vi skal besinde os. Sagen har stort set alles sympati, men tiden er som sagt ikke inde til, at der vedtages en tilskudsordning, som vi ikke er

sikre på i tilstrækkeligt omfang vil få de ønskede konsekvenser. Jeg mener derfor, at en stillingtagen til, om der skal foretages indgreb og i givet fald hvordan, må afvente resultaterne af den tidligere nævnte redegørelse, som altså kommer om 3 måneder.

På den baggrund må jeg afvise beslutningsforslaget.

**Dorte Bennedsen (S):**

Også dette forslag er en genfremsættelse, og jeg kan bekræfte mit partis positive holdning til intentionerne om bøgeskovenes bevarelse.

Nu sagde ministeren, at opgørelsen fra 1931 blev betegnet som usikker, og derfor var man i tvivl om, hvor megen tilbagegang der reelt havde været i bøgeskovsarealet. Jeg har ingen grund til at betvivle ministerens oplysninger i så henseende, men vil dog godt føje til, at når man ser på denne statistik over alderssammensætningen af bøgeskovsarealet, så vækker den alene megen bekymring, fordi man kan se, at næsten 50 pct. af vores bøgeskove er over 80 år gamle, og fremfor alt kan man se, at alderen for den del af dem, der er under 80 år gammel, har en meget faldende tendens. Der er kun 3 pct., der er under 10 år gamle, så jeg synes nok, at alene disse tal tilsiger, at der er grund til at tage nogle initiativer.

Ved førstebehandlingen sidste år sagde den daværende miljøminister, sådan som ministeren også har nævnt det nu, at han havde bedt skovstyrelsen om at udarbejde en redegørelse for problemerne, og vi finder det i socialdemokratiet rimeligt, at vi gennem det kommende udvalgsarbejde får nogle oplysninger. Jeg forstår, at denne redegørelse først er færdig om 3 måneder, men omvendt vil jeg sige, at når den er så tæt ved sin afslutning, må det nok være muligt at få en del oplysninger i udvalget om de erfaringer, man har gjort, og de overvejelser, man har gjort sig i den forbindelse. Vi synes, det er rimeligt at få disse oplysninger under udvalgsarbejdet, inden vi binder os til ganske bestemte initiativer inden for dette område.

Men vi vil gå positivt ind i udvalgsarbejdet, fordi vi ser nogle problemer, som – bevares – ikke bliver meget anderledes om et år, men jo før man kommer i gang med dem,