

[Miljøministeren]

ningskapacitet. Ja, vi må ind på at kunne udnytte ressourcerne så godt som overhovedet muligt. Min taletid tillader mig ikke at gå længere og dybere ind i drøftelsen af disse ting.

Hr. Dræbyes indlæg var jo præget af nogle vældig positive vingesus. Hr. Dræbye var inde på nogle betragtninger, som var meget væsentlige for den debat, vi skal have videre frem. Det er umuligt på dette tidspunkt at gå ind i besvarelsen af alle disse detaljer, og det var vel også kun hr. Dræbyes mening, at tankerne skulle lægges frem, og at vi må have debatten om dem fremover.

Hr. Dræbye var inde på, om ministeren vil medvirke til at styrke den fysiske planlægning. Ja! Endvidere var han inde på spørgsmålet om vores sene udmelding angående trafikforbindelsen mellem øst og vest og beklagede, at vores indlæg først kom otte dage efter debatten i folketinget.

Debatten i folketinget var trafikministerens start på den, der skal føres de næste to år, før den endelige afgørelse skal træffes. Vores oplæg var det første bidrag til den debat, der nu skal foregå. Og jeg vil da håbe, at man vil tage stærkt fat på netop vores bidrag, som viser de planlægningsmæssige konsekvenser af en bro, og som det er helt nødvendigt at få med, inden den endelige afgørelse træffes. Hr. Dræbye fastslog, at det skulle være i forenklet form.

Hr. Svend Erik Hovmand var i anden omgang inde på, at det er glædeligt, at debatten har vist flertal for decentralisering. Det er jeg også glad for. Men han sagde også, det skulle være forenklet. Hr. Dræbye og hr. Svend Erik Hovmand er enige om forenklingen, men der var en nuance i forhold til hr. Dræbye. I den forbindelse vil jeg understrege, at der nok skal ske forenklinger, men det skal være uden forringelser.

Er det givet, at planredegørelserne fremover skal have denne form? Kunne der ikke være andre ting, der skulle ind i dem? Jo, de vil ikke få denne form næste gang. Næste planredegørelse må selvfølgelig medtage nogle af konklusionerne og vurderingerne af den debat, der nu har været. En landsplanredegørelse har også sin begrænsning med hensyn til omfang. Vi må vel ligesom fokusere på noget og ikke bare være kalejdoskop uden at gå lidt i dybden. Vi må ind i visse ting. Det

er baggrunden for, at vi har koncentreret os om specielt byområderne denne gang.

Hr. Waldorff var inde på spørgsmålet om, hvorvidt miljøministeren nu mente det ærligt. Ja, det skal jeg love for jeg gør! Men det afslører jo også ganske klart det, vi havde ønsket, nemlig denne brede nuancering af synspunkter med hensyn til landsplanredegørelsen. Hr. Waldorff og jeg går ud fra forskellige politiske grundholdninger og må selvfølgelig på denne baggrund vurdere tingene forskelligt, men jeg er da meget glad for, at hr. Waldorff netop præciserede de principielle synspunkter, han står for i debatten.

Men det fremgår også klart af det, at hr. Waldorff ingen tro har på det private erhvervslivs muligheder for at løse nogle af opgaverne, og dér ligger nok hovedforskellen i vore synspunkter.

Spørgsmålet om Københavns kommune er meget interessant og noget, som vi skal fokusere på i den kommende tid.

Hr. Steffensen slog fast – og det vil jeg meget gerne understrege her imod slutningen af debatten – at vi må have forståelse for, at det er ude i kommunerne, de afgørende beslutninger tages. Her er man tæt på den befolkning, der skal planlægges for, og her er befolkningen tæt på mulighederne for at få indflydelse på deres liv og deres samliv fremover.

Hr. Hove Sørensen var til sidst inde på, at planerne skulle samordnes, og at befolkningens indflydelse skulle sikres – ja! – og at man meget gerne ville have regeringens initiativer frem, hvad man ville tage fat på, om der var mulighed for en redegørelse desangående. Det vil vi overveje meget positivt.

Men desuden efterlyste hr. Hove Sørensen – og det var jo ikke mindst interessant – de øvrige ministeriers vurdering af planlægningsdebatoplægget, og jeg kan føje til, at det ville være vældig interessant, om vi også kunne få en sådan vurdering i spørgsmålet om den koordinering og den samordning, vi må have frem.

Må jeg sluttelig sige, at jeg har været meget, meget glad for denne debat, som forløbet har været indtil nu, netop fordi den har sat fokus på nogle af de væsentlige ting, vi skal have fat på; det er en debat, der ikke afslutter denne sag, men er igang sættende for de kommende måneder.