

Besvarelse (14/3 83):

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Efter § 29 i lov nr. 306 af 8. juni 1977 om friskoler og private grundskoler m.v. dækker kommunerne udgiften til befordring mellem skole og hjem for elever i friskoler og private grundskoler, hvis skolevejen opfylder betingelserne i folkeskolelovens § 25, stk. 1, nr. 1 eller 2, dvs. kilometerkriteriet eller trafikfarlighedskriteriet.

Betingelserne for at opnå befordringsgodtgørelse er derfor den samme for elever i folkeskolen og i friskoler m.v.

Kommunernes forpligtelse til at yde befordringsgodtgørelse til friskoleelever er dog på visse punkter begrænset i forhold til folkeskoleordningen.

Da de private skoler ikke har noget fast skoledistrikt og eleverne derfor kan komme langvejs fra, er der fastsat en maksimumsgrænse for kommunernes betalingsforpligtelse. Denne grænse er fastsat til 10 km + det antal kilometer, der udløser befordringsforpligtelsen. Endvidere er kommunerne – i modsætning til folkeskoleområdet – aldrig forpligtet til at etablere befordringsordninger som f.eks. skolebuskørsel for friskoleelever m.fl.

Fra kommunal side er der fremsat forslag om yderligere begrænsninger i bl.a. reglerne om befordring af friskoleelever, og disse forslag vil indgå i ministeriets overvejelser om lovgivning i den kommende samling.

Spm. nr. S 757

Til *miljøministeren* (7/3 83) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at atomaffaldstransportskibet Sigyn er gået på grund endnu en gang og i bekræftende fald redegøre for, hvad der er sket, og hvorfor grundstødningen er blevet hemmeligholdt?«

Begrundelse

Ifølge det svenske dagblad *Arbetet* er Sigyn gået på grund d. 27. februar ved Barsebäck.

Besvarelse (11/3 83):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Jeg har forelagt spørgsmålet for miljøstyrelsen, der har oplyst følgende, hvortil jeg kan henvise:

»Det svenske Sjøfartsverket har i telex af 7. marts oplyst til industriministeriets søfartsafdeling, at Sigyn ved manøvre i Barsebäckværkets havnebassin den 27. februar kom i kontakt med grunden som følge af, at bovpropellen ikke virkede, at Sigyn fik en ubetydelig indtrykning i bunden, som ikke påvirker fartøjets sødygtighed, at det er konstateret, at en stålwire, hvis oprindelse man for nærværende ikke kender til, er kommet ind i bovpropellen, og at dette er den sandsynlige årsag til, at bovpropellen ikke virkede.

Miljøstyrelsen er ikke bekendt med, at begivenheden skulle være blevet hemmeligholdt af svenske instanser.«

Spm. nr. S 761

Til *forsvarsministeren* (8/3 83) af:

Birthe Hansen (SF):

»Hvordan vurderer ministeren, at effektiviteten i hjemmeværnet kan opretholdes, når et medlem kan gå hen og sælge sin maskinpistol ved en fest?«

Begrundelse

Ministeren har i et svar af 9. februar 1983 (Folketingstidende sp. 6279) til spørgeren om at oprette depoter for opbevaring af hjemmeværnsfolkens håndvåben og ammunition gjort gældende, at for så effektivt som muligt at kunne løse de opgaver, der er pålagt hjemmeværnet, er det nødvendigt, at dets personel opbevarer personlig udrustning, herunder håndvåben og en mindre beholdning beredskabsammunition, på bopælen.

Spørgeren finder, at det er så som så med den af ministeren påståede effektivitet, når det våben, der er udleveret, alligevel ikke findes hos brugeren, fordi det, som det fremgår af *Ekstra Bladet* den 6. marts 1983, er blevet solgt ved en fest.

Spørgeren finder herefter, at effektiviteten og ikke mindst sikkerheden i langt højere grad vil kunne tilgodeses, hvis hjemmeværnsfolkens håndvåben og ammunition fremover blev opbevaret i depoter.

Besvarelse (11/3 83):