

Spm. nr. S 744

Til indenrigsministeren (4/3 83) af:

Ole Espersen (S):

»Agter ministeren på finanslovsforslaget for 1984 at søge de 7 midlertidige stillinger i alkohol- og narkotikarådets sekretariat gjort permanente, og vil ministeren i benægtende fald redegøre for begrundelsen derfor samt i afglidende fald lægge alle de omstændigheder frem, der indgår i ministerens overvejelser, og som tilsyneladende begrunder, at en afklaring trækker ud?«

Begrundelse

Allerede under finanslovdebatten den 15. december 1982 og igen under et samråd i folketingets socialudvalg den 1. februar 1983 har socialdemokratiet lagt stor vægt på, at det hurtigst muligt blev afklaret, om regeringen agter at give alkohol- og narkotikarådet mindst samme ressourcer som hidtil. Det vil blandt andet sige at gøre de 7 omtalte stillinger permanente.

Hidtil har regeringen vejet bort fra at fremlægge en præcis og entydig stillingtagen.

Dette finder socialdemokratiet uacceptabelt. Der har været bred politisk tilslutning til den forøgede ressourcetilførsel, som i de nærmest forudgående år er sket til alkohol- og narkotikarådet. Der foreligger intet om, at der skulle være nogen saglig grund til ikke i det mindste at fastholde denne linje i de kommende år. Så sent som i august 1982 fuldførte den daværende regering den reorganisering af alkohol- og narkotikarådet, som den daværende regering havde taget initiativ til. Socialdemokratiet må derfor stå temmelig uforstående over for, hvilke omstændigheder der nu nødvendiggør indenrigsministerens langvarige overvejelser. Usikkerheden omkring 7 stillinger i et sekretariat på i alt 16 kan medføre en alvorlig svækkelse af arbejdet.

Er indenrigsministeren ikke i stand til at give et rimeligt tilfredsstillende og præcist svar på det stillede spørgsmål, må socialdemokratiet overveje at forfølge sagen på anden vis.

Besvarelse (11/3 83):

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):

Der skal ikke herske tvivl om, at regeringen betragter indsatsen i forbindelse med alkohol- og narkotikamisbrug som et højt prioriteret område.

Imidlertid har regeringen som bekendt et ønske om at begrænse de offentlige stillinger i 1984 og holde personaleforbruget inden for mere acceptable rammer.

Som jeg gjorde rede for ved et samråd med folketingets socialudvalg den 1. februar 1983, har indenrigsministeriet som et led i disse generelle bestræbelser for at begrænse de offentlige stillingers antal – som alle andre ministerier – særligt måttet overveje alle midlertidige stillingers opretholdelse.

At der tilfældigvis var 7 midlertidige stillinger i alkohol- og narkotikarådets sekretariat, var en situation, som denne regering overtog fra den tidligere regering.

Vurderingen af, om de pågældende 7 midlertidige stillinger skal gøres permanente, sker i sammenhæng med en vurdering af de øvrige midlertidige stillinger, der også berører højt prioriterede områder under indenrigsministeriets ressort.

Jeg overvejer i øjeblikket nogle helt konkrete forslag om at udnytte de ressourcer, der er afsat til dette formål, på en mere rationel og effektiv måde, således at den samlede centrale indsats i forbindelse med bekæmpelse af alkohol- og narkotikamisbrug ikke svækkes.

Spm. nr. S 749

Til undervisningsministeren (4/3 83) af:

Bakholt (S):

»Vil ministeren fremsætte lovforslag om ændring af lov om friskoler og private grundskoler m.v., så reglerne om udgifter til befordring mellem skole og hjem bliver de samme som de gældende regler for folkeskolen?«

Begrundelse

De nugældende regler påfører en række kommuner store ekstra udgifter til befordring af børn i de private grundskoler og friskoler. Denne forskelsbehandling er tyngende og urimelig. Særlig urimelig er den på baggrund af de store besparelser, som regeringen har pålagt kommunerne.