

[Ministeren for offentlige arbejder]

dukter på færgerne ikke i nævneværdig grad påfører de lokale handlende omsætningstab.

Samtidig glæder jeg mig over, at det toldfrie salg giver DSB et nettooverskud på over 100 mill. kr. årligt og dermed bidrager til udligning af evt. tab af afgiftsprovenu.

Jeg har på denne baggrund ikke til hensigt at pålægge DSB at ophøre med den pågældende reklamering.

Spm. nr. S 699

Til *landbrugsministeren* (24/2 83) af:

Bjørn Westh (S):

Hvad vil regeringen erstatte de ca. 125 mill. kr. pr. år (4,3 promille), landbruget modtager af amtsgrundskylden til nedsættelse af landbrugets produktionsafgifter, med, hvis amtsgrundskylden som foreslået af regeringen bortfalder?»

Begrundelse

Under debatten om indenrigsministerens lovforslag om afskaffelse over 4 år af bl.a. amtsgrundskylden blev det fra regeringens side sagt, at regeringen overvejede, hvordan man kunne imødegå de ulemper, forslaget medfører for den animalske produktion.

Besvarelse (7/3 83):

Landbrugsministeren (Niels Anker Kofoed):

Forslaget omhandler en gradvis afvikling af grundskylden for erhvervsejendomme.

Med hensyn til den del af den amtskommunale grundskyld, der opkræves på landbrugs- og gartneriejendomme, og som tilbageføres til jordbrugserhvervene, indebærer forslaget en aftrapning af provenuet til 75 pct. i 1984 og 50 pct. i 1985. Først med virkning fra 1986 bortfalder tilbageførselen af en del af den amtskommunale grundskyld helt.

Løsninger på problemet med det aftagende provenu kunne være en tilpasning af aktivitetsniveauet til det nye indkomstgrundlag. De foranstaltninger, der hidtil er finansieret med disse promillemidler, må tages op til en nøje vurdering.

Hvis en del af aktiviteterne ønskes fortsat, kunne de finansieres gennem en forhøjelse af produktionsafgifterne.

Regeringen har dog endnu ikke afsluttet sine overvejelser om, hvorvidt der kan eta-

bleres alternative finansieringsformer til erstatning af de bortfaldne midler fra amtsgrundskylden.

Spm. nr. S 709

Til *socialministeren* (28/2 83) af:

Tove Niemann (FP):

»Ministeren bedes oplyse, hvor meget byggesjusk der er observeret på behandlingscentret Sundbyvang, samt hvor store erstatningsbeløb staten skal udrede til Københavns kommune i den forbindelse.«

Begrundelse

Efter det oplyste har Københavns kommune måttet istandsætte centrets svømmebassin, da det ikke kunne holde vand, og nu søger centret 544.000 kr. til udskiftning af vaske-maskiner m.v.

Desuden er det oplyst, at det eksisterende vaskerum er udstyret på en sådan måde, at det vil være nødvendigt at forny installationer og vaskerum totalt.

Besvarelse (10/3 83):

Socialministeren (Palle Simonsen):

Behandlingscentret Sundbyvang er med socialstyrelsen som bygherre opført i tidsrummet 1976-80 til brug for forsyningen for psykisk udviklingshæmmede i Københavns kommune.

Der blev i forbindelse med afleveringen af dette meget omfattende byggeri konstateret et antal større og mindre mangler, herunder også ved svømmebassinet. Langt de fleste af disse mangler er imidlertid afhjulpet af de pågældende entreprenører uden beregning. De resterende problemer, der fortrinsvis vedrører badeværelsesvægge, oplukkelige vinduer, skydedøre ved våde rum, salsgulv og belysning samt opkørsler fra vej til fortov, drøftes fortsat, idet der i et vist omfang bliver tale om erstatning fra leverandørernes forsikringsselskaber.

Københavns kommune har ikke på indeværende tidspunkt rejst erstatningskrav mod staten.

Spm. nr. S 712

Til *justitsministeren* (1/3 1983) af:

Anne Grete Holmsgård (VS):