

[Søren Hansen]

dan, at man både hidtil har kunnet have og også gerne fremover vil kunne have tillid til, at de højskolekurser, som er godkendt af undervisningsministeriet, ligger inden for de regler og overholder de retningslinjer, der i øvrigt er tale om for dette område. Hvis det nemlig ikke forholder sig sådan, at man kan have tillid til den godkendelsesprocedure, som jeg forstår også har fundet sted for det kursus, der er tale om her – sagen er jo kun en anledning til, at et principielt problem er dukket op, og det er den principielle del af sagen, der er interessant – er man jo nødsaget til i samtlige landets knap 300 kommuner at etablere en særlig sagsbehandling for hver eneste ansøgning om tilskud til et ophold på en af landets højskoler. Derfor vil jeg gerne høre ministerens vurdering af, om man kan have tillid til den godkendelsesprocedure, der anvendes.

#### Hagen Hagensen (KF):

Må jeg først sige, at jeg fuldt og helt kan slutte mig til den begrundelse for spørgsmålet, som hr. Poulsgaard har givet. Det kan være galt nok, at vort politi skal sætte liv og færlighed ind for at klare opgaven med at rydde besatte bygninger, og det må derfor også følge, at man ikke skal være med til med statsmidler at give tilskud til, at nogle, der vil sådan noget, besætte ejendomme og gå i aktion, kan få tilskud til disse ting ved et højskoleophold.

Mit spørgsmål til undervisningsministeren gælder kursusprogrammet og dets indhold, der efter det for mig foreliggende indeholder bl.a. følgende passus: »Vi skal være flere, som går i direkte aktion mod systemet« – det er et citat fra det, jeg har set derom. Jeg må mene, at dette klart strider mod den samfundsorden, vi har, og jeg vil derfor gerne spørge undervisningsministeren, om han efter at være blevet bekendt med indholdet af kursusprogrammet vil drage omsorg for, at der sker en politimæssig efterforskning af, om sådanne kursusprogrammer overhovedet kan være lovlige.

#### Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Hr. Søren Hansen spurgte, om man kan have tillid til, at når undervisningsministeriet godkender et kursus, så behøver det ikke at gås efter i sømmene af de kommunale forvaltninger.

Spørgsmålet er godt, fordi jeg mener, at det netop er begrundelsen for, at jeg må gå hjem og få undersøgt, om der i dette tilfælde var den sikkerhed, som der bør være. Netop fordi vi må undgå, at kommuner begynder at stille den slags spørgsmål, er det meget vigtigt, at jeg nu sikrer mig, at det var i orden i dette tilfælde, for selvfølgelig er der en grænse for, hvad der kan kaldes undervisning. Vi kan alle sammen komme i tanker om nogle aktiviteter, som absolut ikke kan kaldes undervisning, og som ikke bør udløse tilskud af nogen art. Det vil sige, at der må være en grænse et eller andet sted. Vi ved også, at der er nogle, der godt kan lide at gå ud til den grænse. Vel, nu har de fået folkettingen til at holde en debat om det i dag. Det må være min opgave at gå hjem og få denne debat standset ved at give en melding, som gør, at alle kan have tillid til den vurdering, der gives i direktoratet.

Til hr. Hagen Hagensen vil jeg sige, at jeg ikke agter at melde nogen til politiet eller indanke sagen for justitsministeren, for svaret er ganske klart, at selvfølgelig kan man indkalde til møder om det emne, der her er angivet, sådan som man på højskolerne kan indkalde til møder om alt muligt. Det afgørende er, om der ydes tilskud, dvs. om det er undervisning, som er berettiget til tilskud derved, at det udløser årsevtal og pligtige timer for lærerne. Vi skal vide, hvad vores tilskud går til.

Selvfølgelig kan der da holdes møder af den art. Jeg står her med beskrivelsen, jeg har læst det hele, og selvfølgelig kan man holde møder af den art f.eks. om aftenen på højskolerne, men hvis man gør det i skoletiden, må man stille det spørgsmål: er det undervisning? Og den lærer, der sidder for bordenden, optræder han som lærer, når han sidder og leder en palaver mellem nogle BZere og nogle elever på skolen? Det må være det spørgsmål, vi skal have løst.

#### Formanden:

Vi går til sidste runde af medspørgere under dette spørgsmål. Den første er hr. Knud Lind.

#### Knud Lind (FP):

Ministeren sagde i den første del af sit svar bl.a., at ministeriet kun har én person til at føre kontrol. Så kunne jeg spørge ministe-