

[Justitsministeren]

hed, fred og orden og foretage det fornødne til forhindring af forbrydelser og i givet fald til efterforskning og forfølgelse af sådanne.

Som led i denne opgave kan politiet foretage forskellige politimæssige undersøgelser. Disse undersøgelser vil efter sagens natur normalt være fortrolige, ligesom eventuelle spørgsmål, der skal afgøres af retten, normalt vil blive afgjort i lukkede retsmøder. Det er ikke ualmindeligt, at der kan foretages telefonaflytning; det er formentlig hr. Pelle Voigt og andre bekendt, at det anvendes i en del tilfælde i narkotikasager, og at det også har givet gode resultater. Også i spørgsmål om statens sikkerhed kan det anvendes og er det blevet anvendt, men det er således, at man kun må gøre det efter en retskendelse.

Efter at have undersøgt den foreliggende sag kan jeg sige, at der ikke foreligger noget som helst om, at der skulle være begået noget ulovligt af politiet.

Pelle Voigt (SF):

Nu var ministeren af grunde, som jeg ikke kender, ude af stand til at oplyse, om denne telefonaflytning faktisk har fundet sted eller ej. Det forholder sig imidlertid sådan ifølge den artikel i Ekstra Bladet, jeg henviser til, at pressen faktisk har kunnet bringe uddrag af interne telefonsamtaler mellem de pågældende Tvindlærere med basis i en rapport udarbejdet af politiets efterretningstjeneste, og jeg må på den baggrund anse det for godtgjort, at aflytningen har fundet sted, sådan som jeg angiver det i mit spørgsmål. Jeg har også bemærket, at man andre steder i pressen har bragt uddrag af telexmeddelelser udvekslet mellem Amdi Petersen og Tvindskibet »Lille Bjørn«.

Da jeg ikke fik noget som helst svar på mit spørgsmål, vil jeg spørge ministeren, om den aflytning, der er sket, er foretaget som følge af en dommerkendelse, om det er sandt, at det er tidligere ministre, der har foranlediget undersøgelsen, f.eks. tidligere udenrigsminister Kjeld Olesen, og hvilken mistanke om kriminel aktivitet der har begrundet, at man har iværksat denne telefonaflytning.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Hr. Pelle Voigt går fortsat ud fra, at der har fundet aflytning sted, og spørger i den

forbindelse, om der foreligger en dommerkendelse. Jeg har jo meddelt, at der skal en dommerkendelse til, hvis der finder en aflytning sted, og jeg har tilføjet, at der ikke er sket noget ulovligt fra politiets side i den sag. Derimod ønsker jeg ikke at oplyse, om der har fundet aflytninger sted.

Hr. Pelle Voigt kunne ikke se grundene dertil. Ja men der er da så sandelig et hensyn at tage til de pågældende personer. Jeg gør også opmærksom på, at disse dommerkendelser fremkommer i lukkede retsmøder. Det er altså ikke offentligheden, der har mulighed for at bedømme, hvad der foregår.

Derfor ville det være forkert, hvis jeg herefter gik frem og oplyste, om der havde fundet en telefonaflytning sted i de konkrete tilfælde. Jeg har ikke noget som helst kendskab til, at nogen minister skulle have foranlediget en telefonaflytning.

Pelle Voigt (SF):

Jeg kan desværre ikke takke ministeren for svaret, for jeg fik stadig ikke noget svar på de spørgsmål, jeg har stillet. Jeg synes da, at denne diskretion fra ministerens side i relation til politiets efterretningstjeneste kunne forsvares og måske endda i mange tilfælde ville være rimelig, hvis det ikke lige netop forholdt sig sådan, som det gør i denne sag, nemlig at disse ting er kommet ud i verdenspressen, altså at uddrag af folks private telefonsamtaler på basis af rapporter udarbejdet af politiets efterretningstjeneste nu kan læses i aviserne.

Jeg vil gerne spørge ministeren om to ting: omfatter de pågældende dommerkendelser, som ministeren taler om, i givet fald også aflytning af og afskrifter af telexmeddelelser imellem Tvind og Tvindskibe, og anser ministeren sikkerhedsforanstaltningerne omkring disse telefonaflytninger for tilfredsstillende, når det er sådan, at danske borgere kan komme til at opleve, at materiale fra telefonaflytninger eller i hvert fald påstået materiale fra telefonaflytninger kan offentliggøres i dagspressen?

Wilhelm (VS):

Nu har vi jo kun kunnet få at vide, at hvis der er sket en aflytning som nævnt i hr. Pelle Voigts spørgsmål, så er det sket efter dommerkendelse, og længere kommer vi åbenbart