

[Ministeren for skatter og afgifter]

skattepligtige indkomster – og dermed højere skattebetaling. Lempelsen vil derfor være af relativt størst betydning for de lavtlønnede.

Endelig skal det nævnes, at regeringen ved valget af metoden til gennemførelsen af skattelettelsen tillige har lagt vægt på, at en konstant, direkte udbetaling af et fast beløb til den enkelte borger er en administrativt rimelig enkel løsning.

Jeg skal derfor anbefale lovforslaget til folketingets hurtige og velvillige behandling.

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene:

Spm. nr. S 778

1) Til justitsministeren af:

Flemming Jensen (KF):

»Vil ministeren overveje at søge den ubestilte posthandel nedbragt?«

Skriftlig begrundelse

Til ærgrelse for mange forbrugere og med økonomisk tab til følge for firmaerne sendes der store mængder ubestilte varer til sagesløse mennesker. Dette kunne eventuelt standses eller i hvert fald hæmmes, såfremt firmaerne telefonisk eller skriftligt kunne sikre, at den pågældende bestilling var reel.

Flemming Jensen (KF):

Når jeg har stillet ministeren dette spørgsmål om den ubestilte posthandel eller postordreforsendelse, hænger det sammen med, at man har en fornemmelse af, at fremsendelsen af ubestilte varer griber mere og mere om sig. Vi har i Berlingske Tidende kunnet læse om, hvordan et medlem af dette ting er blevet chikaneret på denne måde, men jeg kan forsikre om, at vi er temmelig mange, som oplever at få tilsendt forbrændingsovne, frossent kød, bøger, og hvad man i øvrigt kan tænke sig stort set bliver sendt på denne måde.

Selvfølgelig er den trafik irriterende for dem, der modtager disse varer uden at have bestilt dem. Men det må vel også være ganske kostbart for mange firmaer, f.eks. det, der måtte sende varer med en lastvogn fra

Jylland til mig i Tåstrup. Derfor har jeg fundet det rimeligt, at man undersøgte, om det var muligt at stoppe denne trafik. Måske kunne det ske ved, at firmaerne også i egen interesse fik pålagt at sikre, at bestillingen var reel.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det fremgår af den skriftlige begrundelse for spørgsmålet og også af de bemærkninger, hr. Flemming Jensen lige har fremsat, at der med den ubestilte posthandel tænkes på tilfælde, hvor varer er blevet bestilt på skrømt i en andens navn.

Har et firma modtaget en bestilling, er der ikke noget til hinder for, at firmaet telefonisk eller skriftligt retter henvendelse til bestilleren for at sikre sig, at der ikke foreligger en fejltagelse. Da en sådan henvendelse ikke foretages med henblik på indgåelse af aftale, men alene har til formål at få bekræftet en allerede afgivet bestilling, er henvendelsen ikke omfattet af § 2 i lov om visse forbrugsaftaler vedrørende forbud mod uanmodede henvendelser til forbrugere.

Jeg har selvfølgelig helt forståelse for de problemer, som kan opstå såvel for modtageren som for afsenderen af en bestilt vare, såfremt bestillingen uberettiget er blevet foretaget i modtagerens navn. Det er ikke særlig morsomt at modtage varer af det udvalg, hr. Flemming Jensen nævnte, og at skulle have besværet med at sende det tilbage, og at hele sagen i øvrigt giver anledning til besværligheder.

Jeg mener på den anden side, at det må bero på firmaets eget skøn i det konkrete tilfælde, om det på forhånd vil sikre sig, at en indløben bestilling er reel, således at der kan tages hensyn til det enkelte kundeforhold. Det vil således efter min mening rumme betydelige problemer at indføre en egentlig pligt for firmaerne til på forhånd at undersøge, hvorvidt indløbne bestillinger er reelle. Men vi kan være enige om, at den form for chikaneri, der her er tale om, er overordentlig generende for de handlende og de forbrugere, det går ud over.

Flemming Jensen (KF):

Jeg takker naturligvis ministeren for svaret og håber i øvrigt, at alene det, at sagen er rejst her, vil få nogle firmaer til at overveje,