

[Tinning]

Det bliver to ting. Først skal jeg konstatere, at det, som fik det radikale venstre til at falde ned igen, med socialministerens egne ord, er et ganske normalt løfte om at overtage en ganske normal justering. Det overraskede ikke os, at først farer det radikale venstre op, og så siger socialministeren noget, som han måtte have sagt under alle omstændigheder, uanset det radikale venstres bekymring eller ej, og så kan det radikale venstre sige: nu føler vi os så trygge ved det, at vi godt kan vente 7-8 måneder. Det synes jeg taler for sig selv.

Den anden bemærkning er vedrørende det kommunale lønningsnævn. Jeg hørte godt, at socialministeren tilføjede noget med, at man havde spurgt ovre i indenrigsministeriet. Jeg kunne godt tænke mig at få lidt mere præcist at vide, hvad det er, socialministeren forestiller sig der eksisterer af muligheder i det kommunale lønningsnævn for at forhindre en kommune eller et amt i at vedtage, at denne karensdagsbestemmelse vil man ikke følge. Jeg tror ikke, at der overhovedet findes en kommune, der kunne finde på det. Selv en socialdemokratisk domineret kommune vil såmænd nok følge den karensdagsbestemmelse uanset al den hurlumhej, vi hører på i dag. Hvad er det i bestemmelserne om det kommunale lønningsnævn, socialministeren nu tror man kan bruge? Man må immervæk, som socialministeren rigtigt siger, indstille sig på, at også når det drejer sig om karensdag, skal man høre lidt af hvert, og dette er da et af de nyeste juridiske spillfægterier.

Til sidst vil jeg sige, at det da er rigtigt, at man kan sige om gruppen på de højere læreanstalter, at det er en forholdsvis lille gruppe. Men det er jo ikke den eneste gruppe, hvor det vil blive svært at kontrollere. Det eneste, socialministeren har at sige, er, at denne gruppe er så lille, så derfor må vi acceptere – bare gruppen er lille nok – at der nok bliver noget svindel. Men det drejer sig dog immervæk om nogle tusinde mennesker.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Når jeg borer i spørgsmålet vedrørende kommunalbestyrelserne og amterne, så er det, fordi vi allerede på nuværende tidspunkt fra LO og fra socialdemokratiet ser de første spæde forsøg på at undergrave denne lovgiv-

ning. Man har sendt et cirkulære ud til medlemmerne osv. Det ligger reelt sådan – det er mit indtryk – at en kommunalbestyrelse, som har et socialdemokratisk flertal, i realiteten er en arbejdsgiver på lige fod med alle andre arbejdsgivere, og i loven er der intet til hinder for, at de kan vedtage i kommunalbestyrelsen eller i amtsrådet, at de ikke ønsker at følge socialministerens lov, og at de ønsker at betale den første karensdag.

Og så vil jeg godt vide helt eksakt: er det således, at dette lønningsnævn nærmest er lovgivende for de forskellige kommuner med hensyn til, hvorvidt de skal følge ministerens lov? Det er et ret konkret spørgsmål, og det er ret vigtigt, for ellers må vi have en lovændring inden for det område. Det er jo et ret stort område, der omfatter samtlige offentligt ansatte i kommuner og amter.

(Kort bemærkning).

**Mette Groes (S):**

Jeg vil godt supplere fru Lone Dybkjærs opfattelse af, hvad der står i cirkulæret fra LO, ved at citere hele det stykke, som hun tog et udpluk af:

»Der foreligger ikke en speciel undersøgelse, der viser, hvor stor en del af sygefraværet der skyldes arbejdsskader. Forskellige undersøgelser fra socialforskningsinstituttet giver dog et fingerpeg om, at mellem 20 og 40 pct. af sygefraværet skyldes arbejdsskader. For at sikre, at fagbevægelsens medlemmer får dagpenge for den første fraværsdag i forbindelse med sygdom forårsaget af arbejdsmiljøpåvirkninger, må det derfor tilrådes, at alle ved sygefravær kræver dagpenge med henvisning til, at fraværet skyldes en arbejdsskade. Undtaget fra dette bør alene være sygefravær, der helt oplagt skyldes andre ting end påvirkninger i arbejdet, f.eks. fravær efter trafikulykke, sportsskade o.lign., der ikke kan sættes i forbindelse med arbejdet.«

Jeg kan ikke læse det anderledes, end at der er tale om en vejledning.

**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Kun til spørgsmålet om kommunerne. Jeg vil godt starte med at sige til hr. Knud Lind, at jeg for en gangs skyld er enig med, jeg tror, det var hr. Tinning, der sagde, at de nok skal følge det. Det føler jeg mig også helt overbevist om. Kommunerne er jo un-