

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Når jeg nævnedede det med uansvarligheden for så vidt angår socialdemokratiet, vil jeg godt sige det på den måde, at hvis de borgerlige partier, dengang socialdemokratiet havde regeringsmagten, var kommet med et lovforslag, som totalt omgjorde en vedtaget lov, som man endnu ikke havde set virkningerne af ude i det praktiske liv, er jeg sikker på, at socialdemokratiet ville have stemplet det som uansvarlighed. Og socialdemokratiet sagde netop, da de selv smed tøjlerne og ikke kunne længere, at de ønskede at være en loyal og ansvarlig opposition. Det er dette lovforslag ikke udtryk for, bestemt ikke, for man har overhovedet ikke set virkningerne af loven.

I øvrigt er det meget uheldigt, at man endnu inden loven er trådt i kraft den 1. april 1983, og da man ikke kan komme igennem herinde i folketings salen, via LO forsøger at undergrave loven og skabe splid og totalt kaos ude på arbejdspladserne, således at grunden skulle skride under loven. Det er reelt det, man gør fra socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Jeg har en kort og konkret bemærkning til hr. Knud Lind. Vis nu mod og mandshjerte og gå op og fortæl, hvad der står i det cirkulære, LO har sendt ud, før det får karakter! Læs det i dets fulde ordlyd, eller giv en konklusion, der fortæller, hvad det indeholder, og lad være med at bruge halve sætninger!

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Vi almindelige dødelige, som ikke er med i LO og socialdemokratiets inderkreds, får jo ikke automatisk tilsendt cirkulæret. Det ved socialdemokratiets ordfører også. Jeg vil meget gerne modtage det af socialdemokratiets ordfører. Det, vi har, har vi fra LOs udtalelser i fjernsynet.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Jeg siger tak til hr. Knud Lind. Det vil så sige, at de bemærkninger, hr. Knud Lind er kommet med, gælder nogle korte bemærkninger, der har været gengivet i TV-Avisen, og er ikke en omtale af cirkulærets indhold. Sådan skal det være. Tak.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Det er en kort bemærkning til fru Inge Fischer Møller, der bragte § 12-aftalerne ind i billedet. Jeg synes, det var en utrolig farlig argumentation, fru Inge Fischer Møller brugte i denne sammenhæng, idet hun faktisk accepterede, at man kunne tænke sig den udvikling, at arbejdsgivere ville være nervøse for at ansætte § 12-personer. Det er en argumentation, vi aldrig nogen sinde har accepteret at anvende i en kvindepolitisk sammenhæng. Vi ved udmærket godt, at vi f.eks. i tilfælde af børnefødsler er mere væk end mændene, uanset hvordan vi vender lovgivningen, og vi har aldrig accepteret, at det var et problem, eller at det var noget, der burde tages hensyn til. Det er nøjagtig den samme argumentation, jeg mener fru Inge Fischer Møller skal anvende, når det drejer sig om § 12-aftaler. Man skal simpelt hen ikke acceptere, at der af den grund kan gøres forskel.

(Kort bemærkning).

Inge Fischer Møller (S):

Jeg refererede til indholdet i artiklen og fortalte, hvilken overskrift den havde, og nævnte § 12-aftaler. Da det er to repræsentanter, som arbejder inden for sundhedssektoren, der sådan i korthed fortæller, at man vil bruge disse aftaler i højere grad, at der vil ske en større grad af kontrol med de syge, og at der samtidig vil gå flere penge ned i bl.a. speciallægenes lommer, måske uden resultat, sagde jeg, at jeg ville sende artiklen over i socialministeriet, så vi kunne få ministerens kommentar. Min egen opfattelse er, at jeg er enig i indholdet, og nu får vi så se, om socialministeren også er enig til sin tid.

(Kort bemærkning).

Lone Dybkjær (RV):

Jeg synes selvfølgelig også, vi skal have den omtalte artikel sendt til kommentering, og hvis der er nogle problemer omkring § 12,