

[Tinning]

som jeg egentlig synes vi skulle overlade til socialministeren.

Når vi taler om, at sygefraværets mønster formentlig vil ændre sig, er det ikke noget, som kun vi har fundet på, for jeg er selvfølgelig enig i, at hvis en tilfældig ordfører fra et eller andet lille ekstremistisk parti skulle finde på at rejse en eller anden påstand, kan man med god ret sige: ja men jøsses dog, de skal jo også have noget at hygge sig med; men når personalechefen i et større EDB-firma ytrer sig om den samme ting, er der måske grund til at lytte efter. Vedkommende siger – i øvrigt i overensstemmelse med, hvad vi har sagt, og hvad forskellige forskningsrapporter også har gættet på – at hvis man indfører en karensgang, sker der meget nemt det, at sygefraværet ændrer sig, simpelt hen fordi folk bliver tvunget til i nogle tilfælde at tage en ekstra dag, og fordi folk i øvrigt i andre sammenhænge vil gøre det, og det synes jeg er interessant i forhold til det radikale venstre.

Jeg vil slutte med nogle konkrete spørgsmål til socialministeren. Socialministeren siger, at vi henimod slutningen af året formentlig har et overblik bl.a. med baggrund i Dansk Arbejdsgiverforenings nye fraværstatisikker, som – og det er sådan rigtigt ministersprog – eventuelt kan give anledning til visse justeringer eller præciseringer, vi måtte finde nødvendige. Jeg vil gerne vide to ting: hvornår er slutningen af året? For der optræder både begreberne ½ år og slutningen af året i disse diskussioner, og der er en stor forskel på september og november/december. Jeg vil også godt vide, hvad det er for justeringer eller præciseringer, man kunne forestille sig.

Fru Agnete Laustsen siger, at det kan blive nødvendigt med nogle justeringer, hvis der skulle vise sig nogle konsekvenser, vi ikke har påregnet. Jeg synes, det kunne være godt, om fru Agnete Laustsen ville fortælle, hvad det er for nogle konsekvenser, vi ikke har påregnet, som kunne vise sig, for betyder det, at netop alle de konsekvenser, som socialministeren påstår ikke vil være der, alligevel er der, og at alle de hensigter, socialministeren beskriver – jeg ved ikke engang til hvilket formål – er og bliver aldeles ude af trit med virkeligheden? Det er ikke noget nyt, når socialministeren ytrer sig, men jeg synes, det er vigtigt, at vi får at vide, hvad det er for

eventuelle ændringer, man i givet fald overvejer, og hvad det er, der skulle kunne vise sig. Er det, der skulle vise sig, at denne ordning ikke rammer alle? Er det, at det eventuelt skulle gå op for enten fru Agnete Laustsen eller socialministeren, at dette her ikke er en social ordning? Eller hvad er det, der kunne ske, som kunne få én til at overveje nogle ændringer, og i givet fald hvilke?

Inge Krogh (KrF):

Kristeligt folkeparti må gå imod det foreliggende lovforslag. Det er vedtaget af folketinget, at alle lønmodtagere skal have én karensgang. En del lønmodtagere har tidligere haft karensgange, men for visse funktionærgrupper og tjenestemænd er det noget nyt. Men netop dette gør vel, at man må regne med, at loven rammer socialt rimeligt og retfærdigt, uden social slagside. I øvrigt er der som nævnt undtagelser for dem, der lider af kroniske sygdomme, og dem, som har arbejdsskader.

Socialministeren har lovet at følge udviklingen meget nøje, og det er vi tilfredse med; det gælder også løftet om, at der vil blive foretaget tilpasninger, hvis loven ikke har virket efter sin hensigt.

Albertsen (S):

Det er jo lidt af en sorgens dag i dag; ikke alene er det Cæsars dødsdag, men det er altså også den dag, hvor man her i folketinget accepterer, at begrebet ulighed skal komme til at gælde på et meget vigtigt område, nemlig på et område, hvor man etablerer en reel skat på sygdom. Man ved, at al tale om, at den rammer retfærdigt, ikke har noget med realiteterne at gøre. Enhver, der kender arbejdsgivernes sygefraværstatisikker, enhver, der kender de oversigter, vi gennem finansudvalget har fået fra forskellige offentlige institutioner, ved, at der er forskel. Der er selvfølgelig først og fremmest forskel på de syge og de raske, derefter er der forskel på mænd og kvinder, derefter er der forskel på underordnede og overordnede, derefter er der forskel på dem, der bor i storbyområdet, og dem, der bor ude på landet, derefter er der forskel på, om virksomhederne agter at efterleve den lovbestemmelse, som der her er tale om, og derefter er der forskel på, hvilke