

[Industriministeren]

Under mine forhandlinger har jeg også gjort gældende, at vi ikke kunne se, hvordan i alverden det kan gøres, for i samme øjeblik man tillod en eller anden repræsentant for forbrugerinteresserne at komme med i udformningen, ville en række andre interessegrupper straks møde op og være med, f.eks. handelen, arbejdsmarkedets parter, industrien, landbruget m.fl.; det er også en afgørende forskel.

Jeg er på regeringens vegne særdeles tilfreds med, at vi nu får en bred opbakning bag det dagsordensforslag, som er fremsat, og jeg er sikker på, at det vil være muligt for industriministeriet at udarbejde en lovgivning vedrørende de forskellige betalingssystemer, som knytter sig til købekort, kreditkort og kontokort. Jeg tror, det er nødvendigt, at det er tiltrængt.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg skal takke industriministeren endnu en gang, for det er jo rigtigt, at de, der nu stemmer for dette dagsordensforslag, ikke kan påstå, at de er imod indførelsen af Dankortet. De går ind for indførelsen af Dankortet, deri er jeg enig med industriministeren. Det er det, det handler om.

For det andet vil jeg sige, at vi alle sammen ønsker lovgivning på området, vi er i socialistisk folkeparti bare modstandere af det store, centraliserede, bureaukratiserende kort. Det er også det, der fremgår af vores dagsorden.

Anden næstformand (Mette Madsen):

En sidste kort bemærkning til hr. Askjær Jørgensen.

(Kort bemærkning).

Askjær Jørgensen (FP):

Det er kun en kort stemmeforklaring. Vi stemmer aldeles ikke imod nogen af dagsordenerne, fordi vi er imod Dankortet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af Lissa Mathiasen (S), Collet (KF), Sønderby (V),

Hahn (CD), Janne Normann (RV) og Inge Krogh (KrF) (se foran)

vedtoges med 91 stemmer mod 7; 11 stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden af Lilli Gyldenkilde (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel og om ophævelse af lov om begrænsning af løn under sygdom. (Ophævelse af karensdag og forkortelse af arbejdsgiverperioden).

Af Inge Fischer Møller (S) m.fl.

(Fremsat 9/2 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Socialministeren (Palle Simonsen):**

Da vi for ikke engang en uge siden sidst drøftede karensdagen her i folketinget, mener jeg, at jeg fik slået 100 pct. fast, at lovgivningen om en karensdag omfatter alle lønmodtagere. Men for at der ikke skal være nogen tvivl, vil jeg da gerne gentage, at det er hensigten med lovgivningen, at karensdagen også i praksis håndhæves over for alle lønmodtagere, og jeg vil gerne endnu en gang stærkt opfordre private virksomheder til at administrere karensdagen i overensstemmelse hermed.

Det foreliggende lovforslag bygger hovedsagelig på den antagelse, at mange virksomheder ikke vil lade lønmodtageren betale for første sygedag. Jeg ved ikke, hvor forslagsstillerne har deres viden fra, og den er i hvert fald ikke i overensstemmelse med, hvad jeg har fået oplyst fra Dansk Arbejdsgiverforening, som gennem mange samtaler med medlemmer af foreningen har fået et klart indtryk af, at det er den helt almindelige regel, at karensdagsbestemmelsen vil blive efterlevet.

I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at det navnlig er de svageste grupper,