

[Anne Grete Holmsgård]

sådan lovgivning må hindre misbrug og samkøring af dataoplysninger som det allervigtigste, endvidere at den må hindre, at der sker en diskriminering af forskellige grupper – det er bl.a. spørgsmålet om reel frivillighed – og at den må hindre den negative udvikling af butiksstrukturen, som vi frygter. Det må altså sikres, at nærbutikkerne ude i de små samfund ikke dør bort.

Det må desuden sikres, at der er en reel offentlig kontrol, og at der er fuldt indseende med alle kort og med omkostningsberegningerne, ligesom det må sikres, at det ikke bliver muligt at indføre en gebyrpolitik, som favoriserer bestemte systemer, og endelig må det sikres, at det er bankerne eller de udstedende myndigheder, der betaler omkostningerne ved eventuelle kort.

Vi mener selv, det er meget vigtigt at undgå Dankortet. Det kræver lovgivning, og vi vil selvfølgelig arbejde for, at denne lovgivning bliver så stram som overhovedet muligt. Vi håber også på, at den vil umuliggøre et Dankort eller et tilsvarende generelt og monopoliseret system.

Det af SF stillede dagsordensforslag kan vi støtte, hvis det kommer til afstemning. Det adskiller sig kun på ét punkt fra det dagsordensforslag, der er stillet af socialdemokratiet, de konservative, venstre, CD, de radikale og kristeligt folkeparti, nemlig hvor der står:

»Folketinget pålægger regeringen at sikre, at Dankortet eller tilsvarende kort ikke indføres, før denne lovgivning er gennemført.«

Jeg forstår det på den måde, at SF gerne ville have, at der kom en lovgivning nu, som forhindrede indførelsen af disse kort. Det tror jeg ikke der er flertal for, men jeg så selvfølgelig også gerne, at vi allerede nu kunne lave en lovgivning på området.

Men jeg finder det vigtigt, at der herinde er markeret et flertal for, at man ønsker en lovgivning, og de retningslinjer, der er ridset op i dagsordensforslaget fra de andre partier, adskiller sig jo ikke i deres indhold fra retningslinjerne i SFs dagsordensforslag.

VS kan derfor støtte det dagsordensforslag, der er fremsat af socialdemokratiet m.fl., og hvis det er det, der kommer til afstemning – hvad det jo ser ud til at det er – vil VS stemme for det, og vi vil så arbejde for, at lovgivningen bliver så præcis og stram som overhovedet muligt, så vi sikrer imod de mange problemer, der er forbundet med ikke

bare Dankortet, men også de øvrige købe-, kredit- og kontokort.

(Kort bemærkning).

Hahn (CD):

Den skal blive meget kort. Jeg vil gerne undskylde, at jeg glemte en af forslagsstillerne, nemlig socialdemokratiet ved fru Lissa Mathiasen.

Industriministeren (Stetter):

Hr. Sønderby spurgte, om vedtagelsen af det af fru Lissa Mathiasen fremsatte forslag til dagsorden kunne risikere at sinke forhandlingerne imellem PKK A/S, Forbrugerrådet og detailhandelens organisationer.

Må jeg for det første sige til hr. Sønderby, at dagsordens tekst ikke specielt omhandler Dankortet, men taler om konto-, kredit- og købekort. De, der måtte ønske en definition på disse begreber, kan jeg henvise til den tidligere omtalte rapport fra industriministeriet af december 1982, hvor de står s. 45. . .

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg vil gerne have lidt mere ro i salen – eller snarere meget mere ro.

Industriministeren (Stetter):

Der har desværre været og er desværre fortsat mange forhindringer imellem de involverede parter, og jeg skal kun udtrykke håbet om, at man snarest når til en løsning. Jeg må i anledning af hr. Sønderbys konkrete spørgsmål sige, at jeg tværtimod mener, at det muligvis endda kan fremme forhandlingerne, at man får en ordning vedrørende alle andre områder.

Hr. Askjær Jørgensen mener, at regeringen og regeringspartierne kun er gået med, fordi vi har konstateret, at der er et flertal uden om regeringen. Nej, hr. Askjær Jørgensen, så enkelt er det ikke. Jeg kan forsikre for, at vi har arbejdet hårdt de sidste to døgn for at nå frem til et flertal, som kunne samle sig om denne dagsorden, og regeringen har naturligvis haft indflydelse på dens tekst.

Det må også have undgået hr. Askjær Jørgensens opmærksomhed, at jeg allerede i min tale under det foregående punkt på dagsordenen udtrykkelig gjorde opmærksom på, at vi havde konstateret, at der var interesse for