

[Askjær Jørgensen]

benytte sig af. Og de pengeinstitutter, som kommer og tilbyder dette, er de pengeinstitutter, som er under kontrol af bank- og sparekassetsynet. Det er altså institutioner i vores samfund, der kontrolleres på alle leder og kanter, der kommer og påtager sig at sætte et Dankort i stedet for de forskellige købekortsystemer, som nogle har mistanke til ikke fungerer helt, som de bør gøre.

Når så pengeinstitutterne kommer og vil yde den service over for den danske befolkning, så kommer socialdemokraterne, SF og de radikale, og hvem det er, og siger: det skal pengeinstitutterne sandelig ikke have lov til at gøre, uden at der skal lovgives yderligere i alle ender og kanter. Hvad er det dog for nogle mistillidserklæringer at komme med? Og hvis det ikke er pengeinstitutterne, man sør mistillid til, må det jo være bank- og sparekassetsynet og monopoltilsynet, som man ikke tror på fungerer. Hvad er det dog for en mistillidserklæring til en masse lønmodtagere rundt omkring i Danmarks pengeinstitutter? Hvad er det for en mistillidserklæring til bank- og sparekassetsynets folk? Hvad er det for en mistillid til alt og alle i dette samfund, som egentlig fungerer helt tilfredsstillende?

Så har man så travlt med at snakke om, at man er tvunget ind i visse bankssystemer, og at man er tvunget til at lade sine penge administrere. Ja men hvad i alverdens riger og lande er det for noget? Hvad er der i vejen med Arbejdernes Landsbank? Hvorfor sætter man ikke sine penge ind dér, hvis man tror, Handelsbanken, Privatbanken, og hvad de alle sammen hedder, mishandler lønmodtagerne? Står der nogen steder i den gældende lov, at lønmodtagerne ikke har lov til at få deres løn indsat i det pengeinstitut, de ønsker? Hvor står det? Ja men tror man da ikke, der er fri konkurrence? Hvis fagforeningerne, som man betaler høje kontingenter til, for at de kan varetage lønmodtagernes interesser, kunne se, at lønmodtagerne blev mishandlet, hvorfor i alverdens riger og lande går fagforeningerne så ikke ind og sørger for, at der er nogle pengeinstitutter, som lønmodtagerne kan bruge? De har jo milliardformuler, fagforeningerne, hvorfor etablerer de så ikke nogle pengeinstitutter, som lønmodtagerne kan bruge uden at skulle blive mishandlet med checkafgifter, og hvad ved jeg? Fungerer fagforeningerne ikke? Fungerer

Arbejdernes Landsbank ikke? Ja men så kan det da ikke hjælpe, at man kommer med adressen her i folketinget, så må man da komme med den, når der er generalforsamling i fagforeningerne.

Så taler man om, at checkafgift er noget ganske forfærdelig noget. Ja men realiteten er jo, at pengeinstitutterne har et drønende underskud. Hvis vi modregner disse fiktive posteringer, som hedder kursgevinster, i pengeinstitutternes regnskaber, så har pengeinstitutterne underskud på 1982-regnskaberne. Hvorfra skal lønningerne så tages til medarbejderne i pengeinstitutterne? Det ligger jo således, at de renteindtægter, pengeinstitutterne har, og de checkafgifter, man eventuelt måtte tage for at omveksle en check på 18 kr. 75 øre, der er udstedt henne ved en pølsevogn, skal bruges til at lønne de mennesker, der er ansat i pengeinstitutterne. Men SF og socialdemokraterne ønsker måske ikke, at der skal være nogen ansatte i pengeinstitutterne mere, eller hvorfor må der ikke være nogle indtægter til lønning af disse mennesker? Ønsker man alle folk fyret i pengeinstitutterne, eller ønsker man, at de mennesker, der sidder ude i pengeinstitutterne, skal gå ned i løn? Hvad er det, man vil have? Hvor skal pengene komme fra, hvis ikke de skal komme fra nogle indtægter, som pengeinstitutterne har? Hvad er det for en hetz over for de ansatte i pengeinstitutterne, socialdemokraterne og SF kører? Det er mig ubegribeligt.

Det er jo således i dette samfund, at vi har nogle markeds kræfter. Når FDB, Brugsen, bliver for stor og stivbenet, så opstår der nogle discountforetagender, som nok skal fortælle FDB, hvad varerne bør koste. Så bliver FDB udsat for en konkurrence, som man trænger hårdt til at blive udsat for. Således er det jo, hvis bankerne skejer for meget ud med checkafgifter og andre ting, så opstår der selvfølgelig nogle konkurrenter til dem, der nok skal fortælle dem, hvor langt man kan gå vedrørende checkafgifter.

Men jeg kan da slutte med at slå fast, at efter gældende lovgivning har vi både mønter og pengesedler i dette samfund, og det er således, at vel får lønmodtagerne deres løn sat ind i et pengeinstitut, men der er intet i loven, der forhindrer hver enkelt lønmodtager i prompte at gå hen og hæve hele sin løn i kontanter, lige så snart den er sat ind, og så