

[Ministeren for skatter og afgifter]

usmageligt, og det er ikke rimeligt over for skatteyderne.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§ 1

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1 om en ny affattelse af § 2

forkastedes, idet 10 stemte for, 113 imod.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 2

forkastedes, idet 60 stemte for, 65 imod.

§ 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatningen af pensionsordninger m.v. (Rente-godtgørelse og skattefrihed for visse ydelser fra hjælpe- og understøttelsesfonde).

(Fremsat 26/1 83. Første behandling 4/2 83. Betænkning 2/3 83).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Forhandling om redegørelse nr. R 10:

Industriministerens redegørelse af 2. marts 1983 vedrørende spørgsmålet om en lovgivning på købekortområdet.

(Redegørelsen anmeldt 2/3 83. Redegørelsen givet 2/3 83. Beslutning om forhandling 2/3 83).

Forhandling

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt begynde med at takke industriministeren for redegørelsen, men jeg kan ikke undgå allerede fra starten alligevel at komme lidt malurt i bægeret. Vi er faktisk skuffede. Vi er skuffede over indholdet eller rettere konklusionen i redegørelsen. Den debat, vi har i dag, er jo blevet til på foranledning af socialdemokratiet, idet vi for et år siden bad den daværende socialdemokratiske regering fremkomme med denne redegørelse.

Debatten i dag må ses i lyset af pengeinstitutternes meget voldsomme kampagne for Dankortet, en kampagne, hvor de i realiteten ikke har sparet nogen midler. I deres iver for at få gennemført Dankortet har de endda ønsket at få gennemført et checkgebyr. Det er ikke særlig snedigt, men derimod et meget usmageligt forsøg på at gennemtrumfe Dankortet. Der er ikke noget at sige til, at pengeinstitutterne gerne vil have fat i lønmodtagerne penge for at kunne arbejde med dem, men det er at gå for vidt, når pengeinstitutterne nu nærmest forlanger, at lønmodtagerne også skal betale for det.

Hermed er vi også inde på Dankortproblemerne. Vil pengeinstitutterne gennemføre en