

[Udenrigsministeren]

som det ligger her. Det mener jeg ikke bare er min tolkning. Jeg mener, at en anden udenrigsminister ville komme til præcis den samme tolkning – uden at jeg selvfølgelig skal binde fremtidige efterfølgere.

De synspunkter, som er ført frem i Jyllands-Posten af hr. Boeg, er for så vidt ikke nye, og dem af dem, der oven i købet er forkerte, mener jeg jeg allerede har svaret på i Jyllands-Posten.

Der er således ikke grundlag for at påstå, at der kan ske en oppustning af antallet af rådighedsstillinger. Det ville i givet fald kræve, at ministeren skulle have finansudvalgets godkendelse. Finansudvalget bevarer muligheden for at passe på, at antallet af stillinger ikke bliver pustet kunstigt op.

Påstanden om, at direktøren reelt skulle blive aflastet af det skiftende antal ambassadører, der er til rådighed, er også en hel misforståelse – dels af direktørstillingen, dels af selve dette begreb at stå til rådighed. Men jeg kan da bekræfte, at direktørstillingen i det væsentligste med lovforslaget vil få nøjagtigt samme indhold og samme praktiske arbejdsopgaver, som den allerede har i dag. Derfor forholder det sig sådan, som jeg sagde allerede ved førstebehandlingen, at der i høj grad er tale om, at lovforslaget indretter loven efter tingenes rent faktiske tilstand, som den er i dag.

Hermed sluttede forhandlingen,

Afstemning

§§ 1–5, ændringsforslaget, § 6, således ændret, og §§ 7–16 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Anden behandling af lovforslag nr. L 150:

Forslag til lov om indfødsrets meddelelse.

(Fremsat 10/2 83. Første behandling 8/3 83. Betænkning 10/3 83.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1–3

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Anden behandling af lovforslag nr. L 78:

Forslag til lov om ændring af lov om fremskyndet tilbagebetaling af visse afgifter. (Ændring af gyldighedsperiode).

(Fremsat 8/12 82. Første behandling 12/1 83. Betænkning 9/3 83.)

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.