

[Ingerlise Koefoed]

nerne. Da vi ved, at kun 18 pct. af de kommuner, der søger kunstnerisk udsmykning fra Statens Kunstfond, har mulighed for at få imødekommet deres ønsker, synes vi, det er rimeligt, at man gør noget specielt for statens bygninger.

Vi havde egentlig meget gerne fremsat et forslag, der gik ud på, at der skulle afsættes et beløb, som svarede til 1 pct. af udgifterne til alt offentligt byggeri, til kunstnerisk udsmykning af offentlige bygninger og miljøer i nærheden af offentlige bygninger. Men det har vi ikke villet gøre, idet vi mener, at staten skærer så stærkt i kommunernes bloktilskud, at det måske ville være lidt ubilligt lige nu at pålægge kommunerne den ekstra udgift. Det vil vi hellere gøre ved at foreslå Statens Kunstfond forhøjet og støtten til kommunernes aktiviteter dermed forhøjet.

Jeg takker hr. Søren Hansen for en meget positiv omtale af forslaget. Hr. Søren Hansen havde virkelig læst forslaget og sat sig ind i, hvad der ligger i det. Jeg er helt enig i, at det er meget vigtigt, at kunstnerne kommer ind i en tidlig fase. Jeg er også enig i, at man kunne overveje at bruge jobskabelsordningen. Når f.eks. jernbanerne og flyvepladserne ikke er med, skyldes det bl.a. en beskedenhed fra min side. Jeg har tænkt: vi må starte et eller andet sted; hvor starter vi? Vi har altså frasorteret noget og vil starte de steder, der er oplagt egnede til kunstnerisk udsmykning.

Hr. Poulsgaard vil jeg gerne takke for indbydelsen til kaffe og øl – og jeg håber også en lille én. Jeg ved ikke, om den kun gjaldt fru Marianne Bentsen-Pedersen, men jeg kommer da meget gerne med. Hr. Poulsgaard taler altid så grebet om den lokale kunstner, som om den lokale kunstner var noget særligt, enten noget særlig sakrosankt eller noget særlig amatøragtigt. Det kan jeg slet ikke forstå. Mig bekendt er enhver kunstner da en lokal kunstner, for han bor da et eller andet sted og arbejder vel også det sted. Vi siger ikke, at en lokal kunstner ikke må være med til at lave en eller anden udsmykning af en kommunal bygning eller en statslig bygning. Det må afhænge af, hvem den kunstner er, hvad den kunstner kan tilbyde, og hvordan det arbejde, han laver, i øvrigt vil passe ind i det byggeri, som man arbejder med.

Der er ikke grund til at sige meget mere. Jeg vil endnu en gang sige, at vi er glade for venligheden og vi er kede af uvenligheden

med hensyn til at prøve på at undersøge, om der dog ikke skulle være en mulighed for at skaffe den smule penge. Vi går videre med det i udvalget, og vi gør endnu en gang opmærksom på, at dette er et beslutningsforslag, og at detaljer selvfølgelig kan ændres på vejen.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

### Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

### Meddelelser fra formanden:

### Fjerde næstformand (Arentoft):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlemmer af folketinget Aase Olesen (RV), Bernhard Baunsgaard (RV), Lone Dybkjær (RV), Janne Normann (RV) og Niels Helveg Petersen (RV) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til lov om ændring af lov om opkrævning af indkomst- og formueskat for personer m.v. (Kildeskat). (Medhjælpende ægtefæller).*

(Lovforslag nr. L 177).

Miljø- og planlægningsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om helårsbeboelsesret. [AF Glistrup (FP) m.fl.]. (Lovforslag nr. L 48).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Skatte- og afgiftsudvalget har afgivet betænkning over:

Forslag til lov om bindende forhåndsbesked om skattespørgsmål m.v. (Lovforslag nr. L 89).

Skatte- og afgiftsudvalget har endvidere afgivet betænkning over: