

[Eva Møller]

man anslår udgifterne til 4-5 mill. kr., og det konservative folkeparti ser sig desværre ikke i den nuværende økonomiske situation i stand til at afse 4-5 mill. kr. til dette formål. Det hører til de forslag, der må afvente økonomisk bedre tider.

Jeg skal dog gøre opmærksom på, at dette ikke er et udtryk for en negativ holdning til kunstnerisk udsmykning. Vores positive holdning har vi senest givet udtryk for, som også kulturministeren understregede det, ved på finanslovsforslaget at forhøje bevillingerne til Statens Kunstfond med godt 50 pct. - eller udtrykt i kroner og øre - med 5½ mill. kr.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne begynde med at sige sådan cirka det samme, som ministeren sagde, at under andre økonomiske omstændigheder kunne vi have megen sympati for forslaget.

I og for sig er det et supplement til Statens Kunstfond, man her foreslår, og Statens Kunstfond har jo gennem årene ved bestemmelsen om udsmykning været medvirkende til at gøre det smukkere og mere spændende for os alle at færdes i hverdagen.

Jeg vil også sige, som den tidligere ordfører sagde, at gennem den forøgelse af Kunstfondens midler, kulturministeren efter nødråbet fra Statens Kunstfond har været mand for at få igennem, er der i øjeblikket flere midler til udsmykning, end der har været i mange år. Jeg synes heller ikke, at hr. Søren Hansen skulle overse, at vi endelig har fået de penge igennem, som jeg er ganske klar over at socialdemokratiske kulturministre også har bedt om, men som socialdemokratiske finansministre, indtil vi overtog det, har bremset.

Jeg synes også, at man skal lægge mærke til, at Kunstfondens forøgelse i kroner bogstavelig talt er det, man nu beder om til udsmykning. Jeg ved nok, at de ikke er øremærket til udsmykning, men der går nogle af dem dertil, og det betyder, at der er bedre vilkår nu for udsmykning, end der har været i mange år.

Hver gang vi har drøftet Kunstfonden her i folketinget, har vi fra venstre peget på det ønskelige i, at der også var amtslige og kommunale kunstfonde og udsmykningsfonde, og der er heldigvis mange steder rundt om i landet, hvor man lokalt har fonde eller bestem-

melser om, at man sætter en procentdel af byggesummen af til kunstnerisk udsmykning af de bygninger, den pågældende kommune står for.

Der er i de senere år blevet stor forståelse for at bevare de gamle, smukke bygninger, fortiden har efterladt os, altså bevare det, der er tilbage efter mange års ligegyldighed og deraf følgende nedrivninger for at få plads til nyt. Når vi bevarer, hvad der nu er tilbage, er det, dels fordi vi gerne vil bevare det som en del af vor kulturelle arv, dels fordi vi kan lide de huses udseende, dels fordi de på en eller anden måde falder mildere på net-hinden eller falder mere naturligt og venligt ind i omgivelserne, end mange af nutidens huse gør. Man kan ikke lade være med at spørge sig selv, hvordan senere tider vil se på det byggeri, vi laver i dag.

Vi mener i venstre, det er vigtigt, at eftertiden også vil finde, at vor tid har efterladt smukke bygninger, men det er ikke nok bare at sætte en skulptur foran eller at hænge et billede eller et relief op på et hus, der er og bliver grimt. Derfor bør kunstnerisk udsmykning være noget, der indgår i et byggeri allerede fra planlægningsfasen, sådan at det ikke bare bliver løse kunstværker, der skal smykke byggeriet, men sådan at det bliver mur- og rumkunst, der præger byggeriet. Det kunne også være, at man simpelt hen bare brugte lidt smukkere materialer.

Derfor skal mit indlæg her i dag slutte med at opfordre alle amter og kommuner og hver enkelt minister til at have en bevidst arkitektonisk holdning til det byggeri, de står for, at have vilje til, at byggeriet bliver så smukt som muligt og har et godt samspil med de omgivelser, det skal passe ind i. Det behøver ikke at have noget med penge at gøre, for der vil altid være flere muligheder inden for en økonomisk ramme.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Jeg vil godt starte med at sige, at jeg er meget enig med fru Mette Madsen i, at der bygges meget, som bestemt ikke er kønt at se på, og at det ville være meget positivt, hvis vi kunne få noget kønnere byggeri. På den anden side skal det, at man får noget kønt byggeri, vel ikke i sig selv være en undskyldning for ikke at lave udsmykning på byggeriet.