

[Ministeren for kulturelle anliggender]

get at have i, og det har man altså desværre heller ikke.

Søren Hansen (S):

Socialdemokratiet synes også, at dette er et godt forslag. Det er et gammelt forslag, som har været drøftet ofte. Vi har gjort det, andre har gjort det, og hver gang har konklusionen været, at det var et forslag, som burde blive til noget. Nu ser det ud, som om det er inden for rækkevidde. Jeg synes, at der ligger lidt af et columbusæg i forslaget, når man adskiller det, der skal finansiere den kunstneriske udsmykning, og selve byggeriets økonomi, for så får man ikke en overvejelse ind om, at ved at spare lidt her kan man få plads til den ene procent. Jeg synes, at det er en god idé, som det er værd at hæfte sig ved.

Når vi drøfter disse ting, synes jeg, det er vigtigt allerede på dette tidlige tidspunkt at få sagt, at det er afgørende, at kunstnerne kommer ind i en så tidlig fase som overhovedet gør. Det er ikke bare – det fremgår vist også af forslagens bemærkninger – noget med selve bygningen. Det er også noget med det miljø, bygningen eller projektet bliver opført i.

Det vil også være en overordentlig udmærket måde at støtte kunstnerne på. Kunstnerne – det har vi fået understreget ved de seneste behandlinger her i dag – er placeret ringere økonomisk og socialt end nogen anden befolkningsgruppe i dette land: ingen arbejdsløshedsunderstøttelse, ingen hjælp af den type, andre mennesker får. Derfor er denne måde at gøre det på rigtig. I stedet for at støtte på den traditionelle facon støtter vi langt bedre ved at bruge talentmassen og ved at bruge deres arbejdskraft. Det tror jeg at kunstnerne er enige i.

Jeg vil gerne antyde her, at der måske vil være en mulighed for at kombinere tankerne i forslaget med jobskabelsesordningen. Jeg tror, at der ligger nogle muligheder, som vi skal se nærmere på. Den ene procent vil forslå som en skrædder i helvede, især i den reducerede form, man jo allerede har talt om her, men ved at udvide det med f.eks. jobskabelsesordningen tror jeg at vi kunne komme videre.

Der er ikke tale om – det synes jeg vi også skal notere – at man vil pådutte nogen noget. Ansøgningsmængden til Kunstfonden viser, hvilken enorm interesse der er for området.

Det var der måske et og andet parti der kunne have grund til at notere sig. Ansøgningerne om at få kunsten ud i hverdagen er mange. Mulighederne for at tilfredsstille ønskerne er meget få, og her vil vi få en øget mulighed.

Jeg vil godt knytte en kommentar til det, ministeren sagde: hvorfor en ny fond? Det er der mange gode grunde til, bl.a. den, at jo flere gange vi kan sprede ansvaret for fordelingen af midler ud, jo færre gange bliver vi anklaget for eller kan vi anklages for, at det er en snæver gruppe, der sidder og varetager snævre interesser. Selv om ledelsen af Kunstfonden kun sidder i 3 år, kan de alligevel komme ud for det. Jo flere steder man kan dele ud fra, jo bedre. Jeg vil også gerne nævne, at kreditforeningerne og Boligselskabernes Landsforening med deres nye tanker på det område er inde på en god idé. Der vil altså blive en serie af områder, som kan trække i den rigtige retning.

Forslaget er udtryk for strøget mål, en beskeden start på noget, der forhåbentlig kan blive meget større, men hellere en beskeden start på noget, der kan vokse, end ingenting.

Hvorfor udelukke havne og veje og jernbaner? Jeg nyder altid at køre ind til Fredericia station. Der står nogle af de bedst placerede og flotteste skulpturer, vi har i dette land, en lille understregning af, at man godt kan udvide de områder, som man kan forestille sig kunstnerisk udsmykket.

Lad mig slutte med at sige, at det er en af de bedste måder, vi kan støtte os selv og kunsten på, at bruge kunstnerens talenter og produkter.

Eva Møller (KF):

Det beslutningsforslag, vi her skal tage stilling til, drejer sig om at anvende 1 pct. af udgifterne til nyt statsligt byggeri til kunstnerisk udsmykning. Det er et godt og et udmærket formål, og i bemærkningerne til beslutningsforslaget angives det da også, at man har tænkt sig meget vide og meget gode rammer for anvendelsen af pengene.

Når dette er sagt, kunne det være nærliggende at antage, at jeg så på det konservative folkepartis vegne ville tilkendegive, at vi vil stemme for beslutningsforslaget, men desværre har forslaget nogle økonomiske konsekvenser. I bemærkningerne anføres det, at