

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

I anledning af hr. Poulsgaards omtale af Vilstrupundersøgelsen om Det kongelige Teater vil jeg sige, at det havde været rart, om den var blevet uddybet lidt, for så havde hr. Poulsgaard jo været nødt til at oplyse os om, at en stor del af Det kongelige Teaters egne abonnenter ikke er de rige, og så kunne hr. Poulsgaard selvfølgelig godt have gået videre og sagt, at da vi fik Arteabonnenter ind, kom der mange flere unge, men de var gennemgående rigere end gennemsnittet af Det kongelige Teaters egne abonnenter.

(Kort bemærkning).

**Mette Madsen (V):**

Det er jo næsten håbløst at sætte de ting på plads, som hr. Poulsgaard påstår. For det første skulle man forstå hr. Poulsgaard sådan, at fordi det er så vidunderligt at være kunstner og frembringe noget kunstnerisk, kan man leve af luft og kildevand. På den anden side må man jo også forstå hr. Poulsgaard sådan, at hver eneste håndens arbejder her i Danmark aldrig nogen sinde føler arbejdsglæden. Det tror jeg er meget forkert.

(Kort bemærkning).

**Poulsgaard (FP):**

Til fru Birte Weiss: jeg har læst den betænkning, og den kan du bruge til at fyre i kakkellovnen med, for hvad er sådan en betænkning værd? Den er ikke mere end 5 flade ører værd. Det er kun postulater, der står i den. En kunstner påstår, at han har brugt så og så megen tid. Det har vi overhovedet ikke nogen som helst kontrol med, og der er ikke nogen ure, der skal stemples, når han begynder, eller når han slutter. Selvfølgelig er der ikke det. Derfor er de ikke 5 øre værd. Det er ikke andet end beskæftigelsesterapi, og det koster skatteyderne en forfærdelig masse penge.

Nej, fru Mette Madsen, jeg siger ikke, man kun kan leve af kildevand og kærlighed, eller hvad det var, der blev sagt heroppe. Jeg siger, at kan han eller hun ikke leve af sin kunst, kan de tage beskæftigelse ved siden af, og så kan kunsten berige deres fritid. Det var det, jeg sagde.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Jeg bliver nødt til at sige til hr. Poulsgaard, selv om han godt ved det, at ifølge forretningsordenen for folketinget må man ikke tiltale medlemmerne direkte.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Når hr. Poulsgaard nu mener, at betænkninger ikke er det papir værd, de er trykt på, kan man selvfølgelig undre sig over, at netop hr. Poulsgaard begynder at anføre betænkninger i denne diskussion.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi er nu tilbage i talerrækken. Hr. Kruse Rasmussen.

**Kruse Rasmussen (CD):**

Jeg skal ikke forlænge debatten meget. Jeg har samme indstilling til det foreliggende forslag som tidligere ordførere, og især fru Mette Madsens indlæg kan jeg fuldt og helt tilslutte mig.

Jeg synes, at forslaget er gennemsyret af en nedvurdering af det arbejde, der udføres af danske kunstnere. Jeg synes, at hr. Poulsgaards bemærkninger om kreativitet efter et stopur er noget søgte. Vi har tilsluttet os forskellige internationale samarbejdsaftaler om ophavsret i bl.a. Bernerkonventionen og verdenskonventionen om ophavsret, og dem står vi selvfølgelig ved, indtil andet er besluttet.

Så vil jeg godt tilslutte mig ministerens bemærkninger om, at ophavsretsudvalgets arbejde skal færdiggøres. Vi kommer snart til at få meget alvorlige diskussioner her i folketinget om ophavsret, når udbuddet bl.a. inden for satellit-TV bliver større i de kommende år. Jeg forstår på ministeren, at der forventes noget i foråret 1984, men jeg er lige ved at sige, at vi kommer måske endda en lille smule bagefter, hvis det først kommer i 1984. Der kommer altså en lang, lang række problemer, som vi bliver tvunget til at tage stilling til, hvis ikke de ophavsretlige regler – og her vil jeg tilslutte mig tidligere bemærkninger om den private ejendomsret – skal blive angrebet på en helt usaglig måde og på en måde, som kunstnerne i hvert fald ikke kan være tjent med.