

[Bernhard Baunsgaard]

danske skibe til Sydafrika, skulle være løse rygter. Vi har jo notaterne fra justitsministeren. Var det ikke en idé, om hr. Knud Lind nu omsider læste dem?

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Nu var det således i går aftes, at hr. Bernhard Baunsgaard tilfældigvis ikke havde notaterne med, men måtte låne dem af undertegnede for at læse dem igennem, for ellers havde hr. Bernhard Baunsgaard slet ikke været inde i sagen. Men jeg havde jo læst dem igennem op til flere gange, og hr. Bernhard Baunsgaard er udmærket klar over, at det eneste reelle bevis, der var, var, at en eller anden muligvis havde set en sort havnearbejder holde en riffelpatron i sin hånd, som han afleverede til formanden. Det er det reelle. Hr. Bernhard Baunsgaard talte i sit indlæg – det er formentlig kørt videre i samme rille i dag – om grusomheder mod menneskeheden.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Debatten fra i går skal ikke fortsættes her.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Hvis hr. Knud Lind tror, jeg behandler mine udvalgsrapporter på den måde, at jeg bare arkiverer dem, så tager hr. Knud Lind fejl. Jeg ikke alene læser dem, men det lader også til, at jeg kan forstå, hvad der står i dem. Det samme kan vist ingen bagtale hr. Knud Lind for at komme ud for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Fjerde næstformand (Arentoft):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til udenrigsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### **5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 42:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ophavsretsnedtrapping.*

Af Glistrup (FP) m.fl.

(Fremsat 12/1 83).

Forslaget sattes til forhandling.

### *Forhandling*

**Ministeren for kulturelle anliggender (Mimi Stilling Jakobsen):**

Fremskridtspartiets forslag om en ophavsretsnedtrapping er stort set identisk med et forslag, som folketinget afviste, også fra fremskridtspartiet, i 1976. Allerede dengang beskæftigede flere sig med, hvilke konsekvenser det ville have, hvis Danmark meldte sig ud af det internationale samarbejde. Jeg skal ikke gå meget i detaljer, men kun sige, at der for mig at se vil være så alvorlige komplikationer og problemer forbundet med det, at jeg ikke mener, det ville være forsvarligt at gøre det.

Det ville jo ikke alene påvirke danske værker, som så var uden beskyttelse i udlandet, men omvendt kunne man sagtens forestille sig, at udenlandske værker ikke ville blive sendt til Danmark, simpelt hen fordi rettighedshaverne ikke havde nogen sikkerhed for, at de kunne få den beskyttelse, de havde krav på, i Danmark.

Siden har et udvalg arbejdet med disse problemer, og man kan selvfølgelig se med forskelligt temperament på, hvor længe man nu skal have et sådant udvalg siddende. Mit eget temperament, vil jeg gerne understrege over for forslagsstillerne, er egentlig ikke at have udvalg siddende i årevis. På den anden side er der her dels tale om en efter mit skøn yderst kompliceret lovgivning, dels om, at udvalget adskillige gange i mellemtiden har publiceret delbetænkninger og er kommet med notater og udtalelser, når man har bedt om det. Det vil altså sige, at de faktisk har arbejdet meget effektivt og også har behandlet en lang række problemer.

Det tager øjensynlig lang tid at blive færdig, og det skyldes måske ikke mindst, at man også gerne samtidig vil have en nordisk koordinering af problemerne. Det er som