

[Glistrup]

moralsk uanstændigt som hr. Riishøjs, ved en dagsordensbeslutning allerede ved første behandling. Vi er bestemt ikke tilhængere i fremskridtspartiet af at afvise, at folk skal have lov til at få deres forslag behandlet, men når det kommer ned på et så lavt moralsk uanstændighedsniveau som dér, hvor hr. Riishøj befinder sig, burde man have afvist det.

Så spørger hr. Riishøj, hvor mange der i grunden kommer til Danmark, som ikke kan betale 25.000 dollars, eller som har den ene eller den anden hudfarve. Det interesserer os ikke en papand; vi vil give adgang til alle dem, der søger, og vi vil ikke have, at danskere, hvis de vil rejse et eller andet sted hen, så får at vide: nej, nu er der kommet 7 fra Silkeborg, så kan der ikke komme nr. 8 fra Silkeborg, før der er kommet 9 fra Randers, eller hvordan man nu ellers vil have det. Et menneske, som vil ind i Danmark, og som ikke kommer til at ligge de danske skatteyderne til byrde, og om hvem der ikke er nogen særlig grund til at tro, at vedkommende skulle begå forbrydelser, skal have adgang til Danmark, uanset hvilke synspunkter den pågældende måtte være af den ene eller den anden art.

Hr. Riishøj behøver nu ikke at være bekymret, for når man følger lidt med i radio og TV, vil man se, at de, der tilsyneladende kommer til Danmark, hvis ellers Danmarks Radio er så alsidig, at den giver et repræsentativt udsnit af dem, der kommer fra Sydafrika, såmænd plejer at være hr. Riishøjs meningsfæller. Det er dem, der går 17 på dusinet af, når Danmarks Radio sender noget som helst vedrørende Sydafrika, så jeg tror heller ikke, hr. Riishøj behøver at være den bekymring.

(Kort bemærkning).

Kelm-Hansen (S):

Hr. Glistrup er jo en manipulationens mester, men heldigvis er der tegn i sol og måne på, at hans indflydelse krakelerer i denne tid.

Men jeg vil alligevel gerne stille et spørgsmål til hr. Glistrup, når han altså nu for det første afviser FN, som han ikke har nogen sympati for, og for det andet kalder det, vi foretager os her, for en diskrimination. Jeg forstår, at hr. Glistrup er modstander af diskrimination – hr. Glistrup nikker, så det er

rigtigt forstået – så vil jeg gerne høre, hvad det er, hr. Glistrup mener vi skal gøre for at komme denne millionstore sorte befolkning til undsætning, denne befolkning, som gang på gang beder os om at foretage en lang række forskellige ting, som kan være med til at genere og til syvende og sidst fjerne det racistiske styre i Sydafrika.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

De, der gang på gang beder os, er nogle tilfældige skrålhalse, der tilfældigvis har sympati hos mediernes folk. Den sydafrikanske sorte befolkning har det væsentlig bedre, end den sorte befolkning har det langt de fleste andre steder i Afrika, hvad enten man går til Rhodesia, Zimbabwe hedder det vist nu, går til Nigeria eller til Ghana, eller hvor man ellers går. Der er ingen grund til, at hr. Kelm-Hansen svinger sig op og tror, at det er ham og det danske folketing, der skal gøre noget som helst for den sorte befolkning i Sydafrika, og det er direkte latterligt at tro, at man gavner den sorte befolkning i Sydafrika ved ikke at give et eller andet 17-årigt pigebarn adgang til at gå på studenterkursus i Kalundborg. Derfor, lad os løse Danmarks problemer i det danske folketing, og lad så Sydafrika og de andre få lov til at løse Sydafrikas problemer.

(Kort bemærkning).

Kelm-Hansen (S):

Når hr. Glistrup fra denne talerstol tillader sig at bruge begrebet tilfældige skrålhalse om repræsentanter for de undertrykte i Den sydafrikanske Republik, så vil jeg gerne anvende den etikette, som et medlem af fremskridtspartiet anvendte tidligere i dag: det er skandaløst og under dette tings værdighed.

Riishøj (SF):

Der er kommet mange fantastiske udtalelser fra fremskridtspartiet i den tid, fremskridtspartiet har været repræsenteret i folketinget, men jeg vil egentlig sige, at dette er noget af det allerværste. Alt muligt andet om danskere og de vilkår, vi har i Danmark, kan man dog måske bære; dette er noget af det skrappeste.