

[Riishøj]

henhold til vort medlemskab og vor stemmeafgivning i FN.

Det skal understreges, at dette forslag ikke er rettet mod nogen bestemt privat organisation. Jeg ved godt, at i den meget store debat, der har været om denne sag, har Rotary været nævnt flere gange. Vi vil ikke hindre Rotary i at lave udvekslingsaftaler med andre lande. Det, vi vil hindre Rotary i, er at bryde dansk Sydafrikapolitik og bryde vores forpligtelser med hensyn til sanktioner mod Sydafrika. Det er ikke rettet mod Rotarys øvrige aktiviteter.

Dette forslag er heller ikke rettet mod enkeltpersoner. I debatten i dagspressen har der været megen tale om de enkeltpersoner, der nu er kommet til Danmark. Det drejer sig om vores Sydafrikapolitik og ikke om de enkeltpersoner, som er blevet gidsler i dette spil.

Herefter skal jeg beskæftige mig med de indvendinger, som er rettet mod forslaget.

Udenrigsministeren lægger op til, at der er en ganske klar tolkning på dette område. Det er der tilsyneladende ikke, siden vi har fået hele denne debat, og siden den tidligere udenrigsminister, som hr. Kelm-Hansen rigtigt nævnte, ganske klart tolkede disse bestemmelser anderledes end det, udenrigsministeren nu giver udtryk for.

I den forbindelse vil jeg godt spørge udenrigsministeren, hvordan han tolker sportsligt samkvem med Sydafrika, det, at private danske organisationer får sydafrikanske statsborgere til Danmark til sportslig aktivitet. Hvordan tolker udenrigsministeren den type aktivitet? Er det fundamentalt anderledes end det, vi er vidne til, når det drejer sig om skolemæssige forbindelser? Der er tale om nogle uklare tolkninger her. Det kan udenrigsministeren ikke benægte, især ikke, når den tidligere udenrigsminister havde en ganske anden tolkning. Derfor er dette forslag berettiget, nemlig som en præcisering af disse retningslinjer, sådan at der ikke er tvivl ude på skolerne, ude på gymnasierne. Der er ingen tvivl om, at vi i fremtiden vil få gentagelser af disse sager, hvis vi ikke får den nødvendige præcisering.

Der er noget andet i udenrigsministerens bebrejdelser mod os, som vi er uenige i. Udenrigsministeren taler om private kontakter som noget godt. Jeg vil godt spørge, om udenrigsministeren vil benægte, at Sydafrika

benytter private kontakter på det sportslige og kulturelle område i propagandaøjemed. Er det ikke rigtigt? Jeg kan henvise til, at i Rotarys ansøgningsblanketter – det er i hvert fald blevet vist mig, og jeg har det på skrift – står der direkte, at de ansøgere, der skal til Danmark, ligefrem skal skrive under på, at de skal være »ambassadører«, de skal repræsentere det sydafrikanske styre. Det står ganske klart formuleret, og det håber jeg i hvert fald vil gøre indtryk i udvalget, når vi skal behandle denne sag. Ansøgningsblanketterne i Sydafrika er direkte indrettet på, at ansøgerne skal skrive under på, at de skal repræsentere Sydafrika, gøre propaganda for landet i udlandet. Det kan gøres på forskellig vis. Jeg har set, at de elever, der har været heroppe, har udtrykt sig kritisk, men kun delvis kritisk om Sydafrika. Det er nok ikke tilfældigt, at formuleringer om Sydafrika er sådan, når de kommer til et vestligt land.

Udenrigsministeren er også inde på begrebet kulturel kontakt og siger, at det her er altså ikke inde under handlingsprogrammet. Den tidligere udenrigsminister tolkede det anderledes. Vi finder, at det ville være en god ting, hvis vi fik præciseret, at kulturel kontakt også omfatter den type af forbindelser, som vi har at gøre med i denne sag.

I det hele taget, når det gælder Sydafrika, er der jo tale om en utrolig perfektionisme. Man kaster sig ind i alverdens juristeri og forbehold. Hele spørgsmålet om, hvordan man skal føre Sydafrikapolitik i det danske samfund, hele det massive ønske i den tredje verden om at isolere Sydafrika, indføre effektivt virkende sanktioner som det eneste alternativ til et blodbad i det sydlige Afrika, hele det perspektiv druknes i formalia, juristeri og alverdens forbehold. Det har vi set i andre sager, kulkøb, våbenembargo og andre ting. Man tager simpelt hen ikke denne problematik rigtig alvorligt. Man dækker sig ind med juristeri, og hele den politiske diskussion om Sydafrikapolitikken glemmes.

Vi er meget tilfredse med, at socialdemokratiet kraftigt støtter dette forslag, og jeg kan tilslutte mig den vurdering, at den holdning, hr. Kelm-Hansen gav udtryk for, er i overensstemmelse med det, som den tidligere udenrigsminister har sagt i forbindelse med f.eks. tennisspillernes ophold og arrangementerne heromkring i Danmark. Der sagde den tidligere udenrigsminister ganske klart, at når