

[Wilhjelm]

bistand, f. eks. fra bagmandspolitiet eller Københavns politi, eller er det tværtimod rigtigt, at Lyngby politi fik tilbudt bistand og afviste den? Alle de spørgsmål mangler også at blive undersøgt, bare for at nævne nogle af dem.

Min taletid er for længst udløbet. Jeg takker formanden for hans largeness.

**Den fg. formand** (Povl Brøndsted):

Jeg har megen tålmodighed. Jeg giver hr. Knud Lind ordet for en kort bemærkning, og så anbefaler jeg, at forhandlingerne fortsætter i et udvalg.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind** (FP):

Jeg vil blot sige til hr. Wilhjelm, at uanset hvor mange forsømmelser hr. Wilhjelm kan remse op i sin taletid, så er det reelle jo, at det nærmeste, man kommer nogen våben-transport, er, at en sydafrikansk havnearbejder har holdt en riffelpatron i sin hånd og afleveret den til sin formand. Det er det nærmeste, man kommer det.

Jeg vil give SF ret så langt, at måske burde man have prioriteret ressourcemeæssigt anderledes.

Hr. Ole Espersen siger, at man ikke kan blande sig i efterforskningen. Ja men det var jo netop det, som den daværende udenrigsminister, hr. Kjeld Olesen, gjorde via hr. Henning Rasmussen. Man ønskede tempoet sat op. Hvorfor er de tidligere ministre i øvrigt ikke til stede i dag? Det havde været rart.

Forslagsstillerne har gjort en – måske bedst – undladelse: Man tog ikke de politisk ansvarlige med i beslutningsforslaget, man talte kun om politiet. Derfor tror jeg, dette forslag falder.

(Kort bemærkning).

**Ole Espersen** (S):

Jeg vil lige for en ordens skyld sige, at det forekommer ikke mig, at de oplysninger, jeg har efterlyst, der skulle kunne begrunde en uvildig undersøgelse, er fremkommet i dag.

Vi har fået bebudet en række yderligere spørgsmål, som vil kunne blive besvaret i retsudvalget, og så vil der jo dér kunne tages endelig stilling. Men den mistanke, som hr. Riishøj nævnte han havde, har han jo nær-

mest afkræftet i dag ved de udtalelser, han er kommet med.

Hr. Knud Lind siger, at den tidligere minister hr. Henning Rasmussen blandede sig i efterforskningen. Det synes jeg ikke er et rigtigt udtryk. Hr. Henning Rasmussen sagde, at denne sag må tillægges vægt, når den skal efterforskes, men hr. Henning Rasmussen blandede sig af gode grunde ikke i selve beslutningerne, i de konkrete beslutninger, som blev truffet i sagen. Det er noget andet end det, hr. Henning Rasmussen gjorde, da han tilkendegav den betydning af international karakter, som sagen måtte have.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm** (VS):

Hr. Knud Lind sagde, at forslaget kun gik på undersøgelser af politiets arbejde. Det er ikke rigtigt. Forslaget går på undersøgelser af politiets og anklagemyndighedens arbejde, og jeg vil gerne præcisere endnu en gang, at til anklagemyndigheden hører selvfølgelig anklagemyndighedens øverste ansvarlige, justitsministeriet, så meget mere som det i sager af denne art kun er justitsministeren, der kan rejse anklagen. Lad os da ikke være uenige om noget helt konkret. Hvis hr. Knud Lind ønsker det præciseret frem til anden behandling, ligesom hr. Bjørn Elmquist ønsker præciseret, hvilken form undersøgelsen skal have, så gør vi det da under udvalgsarbejdet, hvis man ellers er villig til at få fundet ud af, hvordan det kunne gå, som det gik.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand** (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

*Meddelelser fra formanden:*