

[Wilhelm]

hvem der havde optrådt som mægler ved de påståede leasingforhold. Man tilbidsatte vidneudsagn fra en af kaptajnerne om, at ordrerne til at overmale skibsnavne, ændre destinationer og forfalske logbøger kom fra Trigon. Man lagde uden videre rederens forklaring, det vil sige rederens benægtelse, til grund. Man foretog sig intet, til trods for at forforskning af logbøger er klart ulovligt. Man åd uden videre påstanden om, at det var almindelig praksis, når man anløb Sydafrika, selv om enhver med blot lidt branchekundskab kunne tilbagevise denne påstand. Man foretog sig intet – absolut intet – for at undersøge eksistensen af de to påståede charterrederier Yucca og Zeefeldt, men indstillede sagen henlagt og retssag i stedet overvejet imod Politiken.

Det var forløbet frem til den 3. september 1980, hvor man efter offentligt pres og ved regeringens mellemkomst beslutter, at efterforskningen, trods politimester Søren Sørensens indstilling, skulle genoptages, bl. a. med de hidtil forsømte opgaver at undersøge rederiets øvrige skibe, at afhøre besætningsmedlemmer, at undersøge regnskaber og at checke Yucca og Zeefeldt.

Til trods for det fortsætter den på samme vis: man får stadig kun kendskab til en del af rederiets sejlads på Sydafrika. Man opgiver ved første lille forhindring at checke Yucca og Zeefeldt. Man ignorerer enhver oplysning, som indicerer, at chartringsforholdene er frit opfundet af Trignons ejer. Man benytter de engelske myndigheders opsigtsvækkende dementi af Trignons påstande vedrørende Yuccas eksistens og forretningsadresse, ikke til at skærpe, men til at opgive efterforskningen. Man undersøger aldrig, hvem der har betalt udgifter ved skibene i diverse havne. Man undersøger aldrig, hvem der har lejet containerne. Man spørger aldrig efter de fuldmagter, Trigon angiver som forklaring på, at Trigon imod al sædvane underskriver charterkontrakterne for begge parter. Man godtager påstanden om fuldmagter, samtidig med at man godtager påstanden om, at Trigon aldrig har været i direkte forbindelse med lejerner. Man godtager chefbefragter Gettermanns forklaring den 21. august 1980 om, at Peter Mulack netop har været i Vedbæk for at underskrive en kontrakt, uden at opdage, at den pågældende kontrakt faktisk kun er underskrevet af Gettermann.

Man checker aldrig pengeoverførsler og deres overensstemmelse med charterbeløb og datoer. Man undersøger aldrig skibenes radiobøger, som viser, i strid med Trignons forklaringer, at alle samtaler og meddelelser vedrørende destination og lignende er kommet hjemme fra Trigon. Man undersøger aldrig Trignons påstand om, at lejeren satte en repræsentant om bord i »Sarah Poulsen«, og at det var ham, der gav ordre til at sejle en bevislig våbenlast til Sydafrika.

Man påstår og gentager over for retsudvalget i justitsministeriets redegørelse, at charterkontrakterne beløbsmæssigt og på anden måde var normale, til trods for at i hvert fald én af dem, den vedrørende »Aries Trigon«s tur til Durban i maj 1979 med 48 t såkaldt »heavy equipment«, repræsenterer en fragtrate, som i hvert fald er 4-5 gange så høj som normalt, og til trods for at kontrakten var helt usædvanlig derved, at den udtrykkeligt forpligtede skibet til ikke at bruge sine 680 t lasteevne til anden last end de sølle 48 t. Ja, man studsede ikke engang over og har formentlig knap nok opdaget, at afsenderen af de 48 t »heavy equipment« var Thomsen CFS., en af de største våbenproducenter i Frankrig, osv. osv.

Man taler om ressourcer hos politiet, men dette drejede sig vel at mærke ikke om gadeorden på gågaden i Birkerød. Det drejede sig om overholdelse af Danmarks internationale, af FN og med dansk støtte vedtagne forpligtelser og om en sag, som regeringen angiveligt lagde meget stor vægt på. Man vidste – det er dog pillet ud af redegørelsen til retsudvalget – at Peter Mulack var kendt for international svindel, herunder våbenhandel. Alligevel valgte man at lægge Trigonejers forklaring til grund uden seriøs efterprøvning på ét eneste punkt og igen at indstille i sagen, at den blev henlagt. Denne indstilling fik tilslutning hele vejen op gennem anklagemyndigheden og sluttelig i justitsministeriet, som endda udtaler: »Den stedfundne efterforskning har været fyldestgørende«.

Dér kan sagen om politiets behandling af forholdene ikke blive stående. Ressourcerne er jo ikke ubegrænsede, politiet må prioritere, sagde ministeren, sidst vi havde den oppe her i salen. Ja men er det da kolossale ressourcer, vi her taler om? Danmarks Radio har haft 2, gentager 2 mand på sagen. Skulle de ikke også have lavet en TV-udsendelse om