

[Knud Lind]

foretaget en særpræget og mangelfuld efterforskning, uagtet at man nu er i besiddelse af justitsministerens notat, der fortæller noget helt andet.

Hvad er der af bevisligheder? En riffelpatron fundet af en arbejder og afleveret til dennes formand. Det er alt, hvad man har af reelt bevis i denne sag. Derfor skal folketingets dyrebare tid nu optages af en overspændt, overdramatiseret og lidet velunderbygget TV-udsendelse, hvor selv underlægningsmusikken, eller underlægningsstøjen, skulle få seerne til at komme i dommedagsstemning. Uha. Danske skibe sejler med våben til Sydafrika fra kommunistiske lande, så Sydafrika kan forsvare sine grænser mod cubanske lejesvende. Det er en forbrydelse mod menneskeheden, siger hr. Bernhard Baunsgaard.

Som underholdningsudsendelse var udsendelsen godt lavet, men som bevisførelse i dansk retspleje var den intet værd. Retssikkerheden blæser man på. Vi er endnu ikke nået så vidt herhjemme, at det statsejede TV er blevet ophøjet til sandhedsvidne. Gud ske lov for det!

I beslutningsforslaget findes der nogle bemærkninger og kun en enkelt rigtig sætning. Det er vedrørende spørgsmålet om sagens henlæggelse. Dér skriver forslagsstillerne:

»Så vidt oplyst skete det med den daværende justitsministers tilslutning.«

»Den daværende justitsminister« er den socialistiske politiker hr. Ole Espersen, som bestemt ikke er kendt for at gå Sydafrikas ærinde eller for at være politiets mand ved at dække over dårlig efterforskning. Men alligevel har man fået fat i noget. Det er meget vigtigt, at vi får klarlagt hr. Ole Espersens rolle i denne sag, og jeg må derfor spørge hr. Ole Espersen, om han i sin egenskab af justitsminister fik Trignonsagen forelagt, og om ministeren godkendte, at sagen blev henlagt, uden at der blev rejst tiltale.

Desværre er de forhenværende ministre ikke til stede, som skulle være her, for jeg kunne også godt tænke mig at spørge hr. Kjeld Olesen, om han henvendte sig til den tidligere justitsminister, hr. Henning Rasmussen, og pressede på for at få en hurtig afgørelse af sagen. Er det korrekt, at hr. Kjeld Olesen senere var tilfreds med, at sagen blev henlagt af daværende justitsminister hr. Ole Espersen?

Jeg kunne også godt tænke mig at spørge hr. Henning Rasmussen, hvad han foretog sig i sin egenskab af justitsminister i Trignonsagen, og om hr. Henning Rasmussen som justitsminister har fået sagen forelagt.

Der er intet unormalt i, at en politiefterforskning ikke giver det ønskede resultat. Det er vås, når man bebrejder politiet, at der gik 17 dage, inden det foretog sig noget. Forslagsstillerne tilkendegiver, at rederiet havde 17 dage til at brænde bevismateriale. I virkeligheden kunne rederiet, hvis det ville, have brændt bevismaterialet i løbet af et kvarters tid.

Det er fantastisk at konstatere, at VS og SF, der i en uendelighed har tordnet løs mod politiet i anledning af politiets og domstolernes varetægtsfængsling i straffesager, nu pludselig nærmest bebrejder politiet, at det ikke foretager nogen efterforskning.

Desværre er min tid udløbet, men jeg skal komme igen i anden talerrunde.

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg vil gerne opklare et mysterium for hr. Knud Lind og for øvrigt også for justitsministeren, som var inde på det samme. Vi mener, at der skal være lighed for loven, og én af de ting blandt mange, vi må undre os over i forbindelse med Lyngbypolitimesterens optræden, er den utrolige hast, hvormed han var i stand til at få et helt S-tog rømmet og unge mennesker sat fast, og så den utrolige langsommelighed, han udviste i den sag, vi diskuterer her. Vi vil gerne have lighed for loven. Det bør være et generelt princip.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg undrer mig over det, hr. Knud Lind sagde heroppefra. Hvordan kan hr. Knud Lind påstå, at det er ganske løse oplysninger, man bygger dette forslag på? Jeg har sagt, at jeg ikke er medforfatter til det. Jeg synes ikke, det er heldigt formuleret, men det bygger på et solidt grundlag, medmindre hr. Knud Lind mener, at man ikke skal stole på landets nuværende justitsminister.

Jeg kan bare tage en ting som, at justitsministeren oplyser til retsudvalget, som hr. Knud Lind er medlem af, og hvor han burde