

[Nør Christensen]

selvstændighed er ved at blive taget væk her under denne folketingsdebat. Men jeg vil gerne erklære mig fuldstændig enig i de bemærkninger, hr. Knud Lind er fremkommet med, og jeg beder hr. Wilhjem om at fortælle her fra folketingets talerstol, hvad det er, jeg har sagt, som er reaktionært, og vi bliver ved denne sag, som vi har til debat.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg venter stadig væk på justitsministerens svar. Hvor mange kvindelige betjente skal der ansættes for at få dette forslag igennem, og hvor meget koster dette forslag? Og hvis ministeren ikke er i stand til at udregne det, er det muligt, at man nede i hjørnet måske kunne svare på, hvor mange kvindelige betjente der er i øjeblikket. De svar venter jeg stadig væk fra ministeren, for jeg tror da ikke, at ministeren er gået herover ganske uforberedt, fordi det var et fremskridtsforslag.

Så vil jeg også godt sige til hr. Wilhjem, at det, som jeg synes var lidt paradoksalt, var, at det ene øjeblik hører vi den ene rørende historie efter den anden om det svage køn, der bliver gennemtvævet derhjemme, og det næste øjeblik skal de ind i politiet og klare samtlige opgaver, ud til husspektakler osv. og klare disse frygtelige mænd, som har gennemtvævet konen ganske få øjeblikke forinden. Det skal det svage køn ud at ordne. Det er reelt det, man siger i dag, og da er det, vi siger: det er man ikke i stand til. Jeg kan sige så meget, at jeg skal ikke ud at køre med en kvindelig betjent.

**Tove Niemann (FP):**

Først til hr. Knud Lind, der søgte oplysning om, hvor mange kvindelige betjente der var. Den gav jeg jo, så den behøver han ikke at efterlyse. Så vil jeg lige sige, at det er fremskridtspartiets grundholdning, at samfundet har en naturlig forpligtelse til at anstrenge sig til det yderste for at hjælpe medborgere, der fysisk eller psykisk er blevet ramt og derfor er meget sårbare. Derfor har jeg – eller vi fire fra fremskridtspartiets gruppe – fremsat dette forslag, og jeg håber, der kan samles flertal for det, for det er et ganske beskedent forsøg på at yde medborgere i en meget svær og vanskelig situation en lille håndsrækning.

(Kort bemærkning).

**Wilhjem (VS):**

Hr. Nør Christensen var da meget tilbageholdende i dag i forhold til, hvad han har været så tit, og til de andre eksempler, jeg nævnte. Men jeg vil godt nævne, hvad jeg mener om hans indlæg i dag i retning af mandschauvinistisk, reaktionært osv. Det var, hvad han demonstrerede heroppe i sin bemærkning til mig blandt andet. Det var, hvad han demonstrerede i sin måde at definere kvalifikationskravene til politbetjente på. Det var, hvad han demonstrerede i sin udlægning af, hvad det er for krav, man skal stille, og at altså betjente har den opgave at skulle tæve sig gennem de opgaver, de bliver stillet over for. Det finder jeg er mandschauvinistisk, reaktionært, højrevendt og retssikkerhedstruende, som jeg sagde. Det fastholder jeg, og jeg er helt sikker på, at det aldrig vil trænge ind hos hr. Nør Christensen – er det ikke 11 år, han siger han har været i korpset? Men jeg er også lige så sikker på, at alle andre, inklusive forslagsstillernes ordfører, var fuldstændig klar over, hvad det var, jeg mente.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Nu er det altså ikke en debat om politikorpsets kvalifikationer ud over politikorpsets sammensætning af mænd og kvinder og om hjælp til ofre.

(Kort bemærkning).

**Tove Niemann (FP):**

Jeg vil bare ganske kort sige, da jeg glemte det før, fordi jeg syntes, debatten løb lidt af sporet, at dette forslag er fremsat, før det meget omtalte udvalg blev nedsat.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen