

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Det var CDs ordfører, der førte spørgsmålet om tiltalefrafald ind i debatten. Jeg mener, at tiltalefrafaldet er en udmærket institution, og i et samfund, hvor vi har en rimeligt god og høj opklaringsprocent, virker det virkelig fortrinligt. Jeg har sagt adskillige gange heroppefra, at det virkelig afskrækkende middel efter min opfattelse ikke er, at man putter folk i fængsel, men det er opklaringen, at man bliver grebet i at begå et overgreb. Derfor er det så væsentligt, at vi får mere politi, og derfor er det godt, at vi over for de unge bruger tiltalefrafald. De er jo ikke i tvivl om, at de har begået noget forkert, når de når dertil.

**Knud Lind (FP):**

Det er helt fantastisk, hvor mild formanden er, når han kan tillade, at man kan omtale både cykeltyverier og tiltalefrafald m.v. under et forslag, der handler om antagelse af kvindelige betjente i politikorpset, men det kan altså lade sig gøre.

Når der kun er 4 privatister fra fremskridtspartiet, der står bag forslaget, for det er det reelle, som man kan se i bemærkningerne, er det ikke, fordi den øvrige del af fremskridtspartiets folketingsgruppe ikke mener, at forslaget er godt. Vi mener, at beslutningsforslaget er velmenede, men lidt urealistisk set ud fra et personalemæssigt synspunkt. De private forslagsstillere burde have oplyst, hvor mange kvindelige betjente der er ansat i dag, hvor mange forslaget vil kræve fremover, og hvad forslaget i øvrigt vil koste samfundet. Det har vi ikke fået oplyst, og derfor er man lidt betænkelig ved det, for man skal jo, samtidig med at man siger: hvor mange kræver det her, tage hensyn til, at der er treskiftet vagttjeneste, der er ferie, der er fridage og sygdom, alt sammen noget, der skal afspadseres, og derfor er det ikke nok bare at sige, at man placerer nogle enkelte kvindelige politibetjente på hver station rundt om. Det kræver adskillige, hvis de skal være der i treskiftet vagt.

Det er egentlig talt paradoksalt, når man tænker på, at kvinderne gerne lader sig undersøge af en mandlig læge ved fødsler osv., at her kommer man og forlanger, at det skal være en kvindelig betjent, når man skal afgi-

ve sin anmeldelse, så duer den mandlige betjent pludselig ikke længere. Det er sådan en kvindesag, der er taget op, og det er jeg lidt ked af at man kører med på.

Jeg mener i øvrigt, det er i strid med ligestillingsloven, når man ligefrem kører det over i et hjørne, som SF gør. Vi kan ikke sætte kvindelige betjente ind i korpset for voldtægts ofrenes skyld alene. Kvindesagshykleriet kender ingen grænser. Selv justitsministeren falder på halen i en sådan grad, når kvindesagsforkæmperne rykker frem, at han ganske glemmer at komme med nogen som helst fakta.

Hvad koster dette forslag reelt staten? Hvor mange kvindelige betjente skal der til, og hvor mange er der? Blæse være med, om det forårsager flere tilskadekomster i tjenesten for mandlige politibetjente, fordi den ene politibetjent er fysisk uegnet til at ordne sit job: værtshusuorden, gadeuorden, BZere osv. Blæse være med de tilskadekomster i tjenesten, der sker dér. Det ene øjeblik taler man om den svage kvindes rolle i ægteskabet, man må ligesom genoprette retssikkerheden, hun bliver gennemtvævet af manden osv., og i næste øjeblik skal vi have flere politibetjente til at klare opgaverne. Det er reelt det, man siger her i dag, men der er overhovedet ikke fra ministeren eller nogen anden i denne sal kommet nogen konsekvensberegninger: hvad vil dette koste? Hvor mange kvindelige betjente skal der til? Derfor siger vi nej.

**Tove Niemann (FP):**

Jeg vil først sige, at nu fik jeg jo at vide, hvorfor hr. Knud Lind ikke kunne være medforslagsstiller. Det er åbenbart ikke, fordi han går i for små sko, men fordi han går i for store, mandschauvinistiske sko.

Fru Lise Østergaard var inde på, at det kun var en lille, begrænset eller løsrevet del af hele problemstillingen, men der er i hvert fald noget galt, når en statistik viser en notorisk stigning i voldtægtsforsøg såvel som i fuldbyrdet voldtægt. Men dertil kommer, at man har en stærk og velbegrundet formodning om, at den foreliggende statistik ingenlunde dækker alle de forbrydelser af denne art, som begås landet over, og så er det, spørgsmålet melder sig: hvad kan være årsagen til, at en kvinde, som har været genstand