

[Justitsministeren]

Det overrasker mig ikke. Det var for så vidt derfor, at jeg åbnede vejen til, at det udvalg, som jeg nu har nævnt flere gange, fik mulighed for ikke alene i voldtægtsager, men også i voldssager at bedømme spørgsmålet om erstatninger og erstatningsfastsættelse. Men hvis den fremgangsmåde ikke er tilfredsstillende over for de ønsker, man har, vil jeg da foreslå, at vi i retsudvalget drøfter andre muligheder, som det er blevet nævnt, og det er da klart, at justitsministeriet står til rådighed med hensyn til at fremskaffe de oplysninger, man ønsker.

Jeg kan nævne, at der i 1982 i erstatningsnævnet er påkendt 1.190 sager, og at de tilkendte erstatninger beløber sig til godt 8 mill. kr. Det er en oplysning, der vel i og for sig ikke siger så forfærdelig meget om de enkelte tilfælde og de forskelle, der er blevet fremhævet, men vi medvirker meget gerne til, at man får yderligere oplysninger frem, og så kan vi jo se på, hvordan man skal forberede en ændring af loven, hvilket jeg tror man kan sige efter almindelig opfattelse bør finde sted.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne sige justitsministeren tak for den åbning, ministeren kom med her. Jeg synes, at vi så hurtigst muligt i retsudvalget må gå i gang, så vi kan få ordnet dette forslag, som der, som ministeren sagde, synes at være en ret bred enighed om skal ændres.

Wilhelm (VS):

Jeg vil også gerne takke for ministerens opsummering, eller hvad vi skal kalde det, som jeg synes viser, at ministeren kan høre græsset gro. Jeg er ganske enig med hr. Bjørn Elmquist i, at det i hvert fald ikke kan bebrejdes vores nuværende justitsminister, at disse ting ikke er blevet katalogiseret på en sådan måde, at det er nemt at gå til at se, hvordan erfaringerne har været, men jeg synes, det er et helt oplagt krav fra folketinget, at selv om det bliver en lille smule vanskeligere at lave den opgørelse, må den altså også laves bagudrettet, når man i sin tid vedtog loven under den forudsætning: »Efter at ordningen har fungeret i nogen tid, kan man på baggrund af de indvundne erfaringer overveje, om der er grundlag for at ændre ordnin-

gen, således at skadelidte får et egentligt retskrav på erstatning.«

I betragtning af, at det var forudsætningerne for vedtagelsen, er det egentlig ikke særlig hensynsfuldt over for folketinget, at man slet ikke har gjort tingene op på den måde. Det, vi har ønsket, var langt mere beskedent end at få den meget store oversigt over, hvordan det hele har fungeret. Det var alene, om man kunne redegøre for, i hvilket omfang nævnet vedrørende erstatning til ofre for forbrydelser i den seneste beretningsperiode – og det var dengang 1981 – har truffet afgørelser om erstatningsbeløb afvigende fra de af domstolene i samme sag udmålte beløb. Det er altså meget færre sager, jeg ved ikke hvor mange, men væsentligt færre, en brøkdel af de omkring 1.200 sager, som ministeren siger er det årlige antal sager i erstatningsnævnet. Det forstår jeg nu at vi selvfølgelig omsider får, og det takker jeg for.

Så har jeg kun én bemærkning til, og det er til hr. Knud Lind, hvor jeg nok anstændigvis må tilføje, at der normalt ikke bliver givet begrundelser ud over, hvad man kan læse i selve det, vi også har citeret, at i den sag, vi nævner her, er de første erstatninger på 10.000 kr. udmålt af domstolene for tort. I det, som erstatningsnævnet finder ud af, nemlig at det kun skal være 550 kr., står »for svie og smerte«. Man kan altså indirekte læse, at man ikke har villet give erstatning for tort, for nu at være meget præcis, men man kan ikke få nogen som helst begrundelse for, hvorfor man ikke fandt, at der skulle gives erstatning for tort.

Så tror jeg, jeg har været helt udførlig – og loyal over for nævnet også.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Mette Madsen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.