

[Wilhjelm]

kigget over skulderen. Vi skal have oversigterne over, hvordan praksis har været i de år, hvor man har kørt uden at vide, at man blev kigget over skulderen. Kan justitsministeriet ikke klare det, er jeg helt sikker på, at retsudvalget kan stille et par volontører – jeg går ud fra, at hr. Bjørn Elmquist er til rådighed, og jeg er til rådighed. Så kan vi bare få adgang til nævnets arkiver, skal vi nok klare den sag, i hvert fald for det begrænsede antal sager, hvor der allerede har været erstatningsudmåling ved domstolene. Det kan ikke være særlig omfattende. Skal vi aftale, hr. Bjørn Elmquist, at det klarer vi på en uges tid, når først vi får adgang til de ting?

Fru Lis Møller var inde på, at 6 måneder var dog ikke så galt. Hun havde eksempler på 2 år, og jeg ved godt, der er mange flere eksempler end dem, vi har nævnt her. Der er meget grellere eksempler. Jeg vil da gerne nævne et andet et, som fik et ledende socialdemokratisk folketingsmedlem til at engagere sig i denne sag noget mere direkte, synes jeg, end ordføreren gjorde i dag.

Det var et eksempel, hvor en ung mand bliver invalideret ved et voldeligt overfald i den grad, at han mister sin uddannelsesstøtte, fordi de sociale myndigheder mener, at han, som han nu ser ud, er ude af stand til at gennemføre en uddannelse. Han har altså fået ødelagt uddannelse og liv og helbred. Den udmålte erstatning var på – hvis jeg nu skal anonymisere det lidt og runde beløbet ned/op – 50.000 kr. Men det, som nævnt gav, var 1.900 kr. – 1.900 kr. for et sådant tilfælde! Jeg synes, vi burde kunne klare de sager, hvor domstolene har udmålt erstatningen, i denne samling, som hr. Bernhard Baunsgaard siger. Jeg tror endda, hr. Bernhard Baunsgaard gerne ville gå videre og tage det mere generelle, men i hvert fald de sager, hvor domstolene har udmålt erstatningen.

Det er jo ikke bare, som hr. Knud Lind siger, dobbelt administration, overflødigt bureaukrati – det er det også, som vi gør opmærksom på i bemærkningerne – men det er jo også det, at hvor domstolene træffer deres beslutning efter at have hørt parterne, når der har været procedure i sagen, træffer nævnet sin beslutning uden overhovedet at høre parterne.

Hr. Knud Lind spurgte, om jeg kunne oplyse, hvad begrundelsen har været for at sæt-

te erstatningen ned i det eksempel, vi nævner i bemærkningerne, fra 10.000 kr. til 550 kr. Nej, det kan jeg ikke, hr. Knud Lind, for der blev ikke givet nogen begrundelse . . .

**Anden næstformand (Mette Madsen):**

Man skal tale i tredje person til medlemmerne.

**Wilhjelm (VS):**

Det kan jeg ikke oplyse hr. Knud Lind om, for der er ikke givet nogen begrundelse – det var vist i tredje person. Jeg kan derimod oplyse hr. Knud Lind om – og det er ikke for at skose; vi har alle sammen travlt her om foråret, og det vælter ind med forslag – at vi faktisk har nævnt i bemærkningerne, at »nogen begrundelse for den kolossale afvigelse fra domstolenes erstatningsudmåling gives ikke med ét ord«, og det er det normale.

Jeg takker som sagt for modtagelsen. Jeg synes, at det generelle spørgsmål om retsprincip i stedet for billighedsprincip måske nok trænger til lidt mere grundig overvejelse – og det kunne godt være i det udvalg, selv om det ikke er specielt genialt sammensat til det formål – men det mere begrænsede spørgsmål om de sager, hvor udmåling allerede er sket ved domstolene, burde vi kunne klare i denne samling.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er blevet gjort opmærksom på, at det var lidt urimeligt, at jeg ikke omtalte, at fru Lis Møller faktisk havde samme mening som hr. Bjørn Elmquist med hensyn til, hvor hurtigt vi kunne nå at tage stilling til dette, og det gør det kun nemmere, for så kan der jo blive et endog særdeles solidt flertal for at bede om, at dette bliver hurtigt ordnet.

Jeg beder fru Lis Møller undskyldte, at jeg ikke omtalte det i første omgang.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Det er foranlediget af det, som hr. Wilhjelm og hr. Bernhard Baunsgaard har sagt her fra talerstolen. Jeg synes, de har været lovlig hurtige til at tage mine og nu senere også fru Lis Møllers – men fru Lis Møller