

[Alice Faber]

hun havde haft mulighed for at have et godt arbejde, hvor hun havde den samme økonomiske standard, og hvis hun havde haft mulighed for at få lejligheden, så er det ikke sikkert, at hun ville være gået tilbage til manden. Jeg synes, der er nogle ting i det, som gør, at man ikke bare kan tage de udsagn for pålydende. Man må også tænke på, hvad det er for nogle vilkår, man har, når man går fra en person, der er så voldelig over for én.

Jeg er meget enig med fru Lise Østergaard i, at det er vigtigt, vi får kigget noget mere på de mishandlede børn, og jeg kan kun beklage, at vi ikke har det med i dette forslag. Men jeg synes, vi skal tage det op i udvalgsarbejdet, for det er ganske rigtigt, at det er et stort problem. Det er rigtigt, at der er nogle kvinder, der er voldelige over for deres børn, men det er også rigtigt, at jo mere belastet man er af sine fysiske og psykiske omgivelser, jo sværere er det ikke at være voldelig imod sine børn. Jeg tror ikke, at folk med overskud slår deres børn så meget som folk, der ikke har så meget overskud.

Hr. Bjørn Elmquist snakkede også om, at der var for lidt om børn. Det har jeg været inde på. Det vil vi gerne være med til at prøve på at få set på i udvalget.

Hr. Bjørn Elmquist har ligesom andre problemer med at give offerets advokat partsrettigheder. For os drejer det sig om, at offerets advokat har mulighed for at tilbagevise påstande og myter og klarlægge situationen. Vi er bestemt ikke interesserede i, at sigtedes stilling skal forringes. Selv om hr. Wilhjelm siger, at det er det, der kommer til at ske, så er det ikke vores intention. Man kan diskutere frem og tilbage, hvorvidt den sigtedes stilling bliver forringet. Vi er altså ikke af den mening, at det behøver at ske, når man indskrænker sig til at sige, at det kun er for at klarlægge sagens forløb og tilbagevise myter, at man har de partsrettigheder.

Hr. Knud Lind var også meget positiv og var ligeledes inde på, at vi skulle passe på sigtedes retsstilling. Det mener jeg jeg har svaret på.

Hr. Nør Christensen siger, at vel drikker Jeppe, og fremkommer så med forskellige ting. Jeg synes, at hr. Nør Christensen stadig væk er underlagt mange af de myter, vi har skrevet om i bemærkningerne. Det kan ikke være meningen, at nogen overhovedet har ret til at voldtage andre mennesker og udsætte

dem for grov vold. Lige meget hvor provokerende, hvor psykisk provokerende man er, så er det et så voldsomt overgreb, at jeg slet ikke kan forstå, at man tør at sige sådan noget, som hr. Nør Christensen sagde her fra talerstolen.

Jeg er enig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at tiltalte er uskyldig, til det modsatte er bevist. Så er spørgsmålet, hvordan vi får afklaret hele punkt 5. Vi vil meget gerne være med til at drøfte, om det kunne formuleres bedre i udvalget. For os er det altså bare vigtigt, at offeret bliver beskyttet.

Jeg kommer igen en anden gang. Nu har jeg brugt min taletid.

Justitsministeren (Ninn-Hansen):

Det skal blive meget kort, for som ordføreren for forslagsstillerne kunne sige, at der er væsentlig tilslutning til de tanker, der er fremme i dette forslag til beslutning, kan jeg også sige, at der fra alle sider har været tilslutning til det rigtige i, at vi opfylder ønsket fra ligestillingsrådet og de to kvindeorganisationer om at behandle spørgsmål vedrørende voldtægten og voldtægtens ofre i et udvalg.

Fru Alice Faber og også andre ordførere stillede mig spørgsmål om, hvor længe dette udvalg skulle arbejde. Det er ikke muligt at sige på nuværende tidspunkt, hvor organisationerne endnu ikke har udpeget medlemmer til udvalget, men det er ikke min tanke, at det skulle være noget mangeårigt arbejde. Jeg håber, det er noget, man kan afslutte inden for en 2-årig periode, og der er for så vidt ikke noget til hinder for, hvis udvalget ønsker det, at man kan afgive delbetænkninger. Der er jo efter udvalgets kommissorium forskellige dele, man skal beskæftige sig med.

Der er det emne, som er sat i spidsen også her i dag og var det i henvendelserne fra kvindeorganisationerne, hele spørgsmålet om voldtægten og voldtægtens karakter, eventuelt – hvis der bliver behov for det – ændring af straffeloven. Dernæst er der spørgsmålet om beskikkelse af advokat for ofre for vold i det hele taget. Endelig er der erstatningsspørgsmålet, som vi jo kommer til at drøfte senere her i dag. Også det kan indgå i udvalgets arbejde. Hvis udvalget ønsker at afgive delbetænkninger om noget af det, har man ret til at gøre det fra udvalgets side. Men nu tror jeg foreløbig, det er rigtigt af os at give