

[Dræbye]

anden. Hr. Wilhjelm's formål med at tage alle disse 2.000 afstemninger er aldeles overflødig, for det var på forhånd kendt, at det radikale venstre ikke var tilhænger af disse skattelettelser. Det var sågar sagt fra denne talerstol, og derfor ville det være helt overflødig af hr. Wilhjelm at forlange sådanne afstemninger, når det på forhånd lå klart, at vi ikke var tilhængere af skattelettelserne.

(Kort bemærkning).

**Wilhjelm (VS):**

Så vil jeg godt spørge hr. Dræbye, hvor regeringen fik flertal for det ændringsforslag, hvis det radikale venstre ikke var tilhænger af de skattelettelser og ikke krævede forslaget til afstemning.

Dernæst vil jeg gerne sige til hr. Henning Rasmussen, at vi kan droppe en udsendelse, hr. Henning Rasmussen ikke har set, og lade være med at tale om ånd og bogstav i en eller anden udsendelse. Der var nu ikke så megen ånd og bogstav i den, det var klare udtalelser. Men lad os holde os til denne pressemeddelelse, som jeg går ud fra at organisationerne har set, før de undertegnede den, medmindre, som jeg sagde før, det er et falskneri. Der står ganske rigtigt, at man har taget regeringens politik om besparelsen på de 3 mia kr. i 1984 til efterretning, og det har man ikke sagt er en god idé, det har hr. Henning Rasmussen fuldstændig ret i. Samtidig siger man, at på den baggrund blev der på mødet konstateret enighed – ikke noget med at man også tog til efterretning og modstræbende og uden at synes, at det var en god idé – mellem regeringen og de kommunale organisationer om, at man for landet som helhed burde undgå kommunale skattestigninger i 1984.

Det kan ikke undgå at føre til besparelser, og det var præcis denne ordlyd, hr. Henning Rasmussens partifælle Per Kaalund loyalt forsvarede i TV-Avisen med det resultat, at det fremstod helt, helt anderledes end den linje, hr. Henning Rasmussen har lagt frem her i dag.

**Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi har en række korte bemærkninger, først hr. Agerschou, derefter hr. Maisted.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Jeg er enig med hr. Wilhjelm i, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen har optrådt på en skummel måde i denne sag, men det overrasker mig ikke, for det har de gjort så ofte før. Det, jeg synes er vigtigt, når vi snakker om begreberne aftale eller forlig, er disse 2 begreber, indenrigsministeren har bragt ind i debatten, og det giver den pressemeddelelse et falsk skær af bindende virkning. Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen er principielt to helt private foreninger. I og for sig kunne indenrigsministeren lige så godt have sat sig hen og snakket om de her ting med bageren på hjørnet, det ville have haft lige så lidt eller lige så meget bindende virkning for kommunerne.

Jeg synes som sagt, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen har optrådt skummelt, men jeg synes så sandelig også, at indenrigsministeren optræder skummelt ved at blive ved med at bruge udtrykket »aftale«. Der foreligger ikke nogen som helst aftale, der har nogen som helst bindende virkning for nogen som helst kommune eller amtskommune.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Hr. Dræbyes forsøg på at bortforklare de radikales løben fra deres ord til regeringen er ganske enkelt fantastisk. Jeg kan godt forstå, at hr. Dræbye forsøger som sin sidste bemærkning, hvor formanden har sagt til mig, at nu slutter vi de korte bemærkninger, at fyre den af, at man ikke stemte om et ændringsforslag. Enhver ved jo, at formanden kan betragte et ændringsforslag til finanslovsforslaget som vedtaget, hvis han konstaterer et flertal for det. Hr. Dræbye og de radikale vidste, at hvis ikke de kunne gå ind for dette ændringsforslag, så kunne de bare kræve det til afstemning og få markeret, at der var et flertal imod det. For der var nemlig et flertal imod det, hvis de radikale gik imod dette ændringsforslag. Det gjorde de radikale ikke. Derfor må man nok have lov til at udlede, at i det flertal, formanden for folketinget konstaterede for et sådant ændringsforslag, var indbefattet det radikale venstre.

Det er et ynkeligt forsøg på at løbe fra det, man har sagt til befolkningen, og man