

[Wilhjelm]

politikerne i det samme parti – eller i den samme partigruppe i hvert fald.

Til sidst vil jeg gerne sige til de radikale, som jo hidtil har krævet krone-for-krone-besparelser, at hr. Dræbye havde en masse udmærkede bemærkninger her i sit første indlæg med hensyn til radikale betingelser for at gå med til yderligere kommunale nedskæringer. Jeg kan ikke se, at der er nogen som helst mulighed for, at de betingelser bliver opfyldt, og hvis vi ser på, hvad de radikale har lagt ryg til af beskæringer for 1983, så ved vi rent faktisk, at de ikke blev opfyldt. Hr. Dræbye vil undtage alle de dårligst stillede familier. Hr. Dræbye vil undtage småbørnsfamilierne. Hr. Dræbye vil undtage alle kulturelle bevillinger osv., osv. Lad os bare tage et enkelt punkt.

Harvede de radikales krav, som var ufravigeligt, om krone-for-krone-anvisninger af disse nedskæringer været opfyldt, var man ikke løbet fra det, så skulle de samlede nedskæringer på biblioteksområdet være dem, de radikale havde accepteret, og det var galt nok. Det var 8 mill. kr., men der var ikke krone-for-krone-anvisninger, og derfor ved vi, at nedskæringerne på biblioteksområdet for 1983 foreløbig er blevet 62 mill. kr., det ottedobbelte af, hvad de radikale havde accepteret ved krone-for-krone-anvisninger. Jeg tror ikke en døjt på de radikale betingelser, hvis de ikke netop formuleres som fuldstændig ufravigelige krone-for-krone-anvisninger, og dem kan man selvfølgelig ikke få for 3 mia kr. til, når man ikke kunne få dem for de første 3 mia kr.

Endelig til hr. Dræbyes udtalelser om det radikale ansvar og finanslovsafstemninger. Ja, hvis vi skal til at gå over til, at man fralægger sig ansvaret ved at sige, at det forslag blev der slet ikke stemt om, så synes jeg i og for sig, at det er mere uanstændigt, end da kristeligt folkeparti i sin tid sendte en del af gruppen på toilettet for at undgå en pinlig afstemning. Hvis de radikale i fremtiden vil fralægge sig ansvaret ved at sige, at lige præcis det finanslovsændringsforslag jo ikke kom til afstemning, når alle ved, at det ikke kom til afstemning, fordi flertallet og mindretallet var konstateret på forhånd, hvis det hører med til den fremtidige særlige radikale form for parlamentarisk luskeri, så kan jeg garantere hr. Dræbye for, at vi i fremtiden vil sørge for, at hvert eneste af de 2.000 æn-

dringsforslag til finanslovsforslaget vil blive krævet til afstemning af os, om det så skal tage 3 dage at stemme om de ting, for at vi bagefter ved, hvor de radikale var for, og hvor de radikale var imod.

(Kort bemærkning).

Henning Rasmussen (S):

Jeg vil gerne sige til hr. Wilhjelm, at der er, som jeg sagde i mit tidligere indlæg, en betydelig loyalitet i de kommunale organisationer, forstået på den måde, at man klart accepterer, at det er regeringen og folketings flertal, der bestemmer over det kommunale økonomiske liv og i realiteten alle andre sider af livet i kommunerne. Det accepterer man, og derfor tager man det til efterretning, tager det som sit udgangspunkt, når regering og folketing siger: sådan mener vi at tingene skal være.

I den situation, hvor man får at vide, at der vil ske en beskæring af bloktilskuddene med 3 mia kr., og at man derefter skal vælge imellem, om man skal gå ind for skatteforhøjelser, eller om man skal søge at spare sig ud af det, har man altså valgt at anbefale, at man søger at spare sig ud af det. Men det er bestemt ikke det samme som, at man finder, at det er en god idé. Specielt i denne situation, hvor der er mulighed for at undlade at svække statens finanser ved at konvertere, ved at flytte de 2,3 mia kr. i skattelettelse til en tilsvarende lettelse af beskæringen af bloktilskuddene, er der 100 pct. enighed blandt socialdemokrater i den kommunale verden og herinde i folketinget om, at det så langt er at foretrække.

Jeg beklager, men jeg har altså ikke set den konkrete udsendelse, og jeg har ikke nogen fornemmelse af dens ånd og tone – hvad jeg forstår at hr. Wilhjelm lægger vægt på.

(Kort bemærkning).

Dræbye (RV):

Det var hr. Wilhjelm's interessante forslag om et par tusinde afstemninger om finanslovsforslaget. Jeg synes nu nok, at det var for smed at rette bager at straffe det øvrige folketing med at skulle stemme om alle disse ændringsforslag, fordi hr. Wilhjelm ikke mener, at det radikale venstre opfører sig ordentligt. Men nu er situationen jo en ganske