

[Agerschau]

Det andet forslag, ministeren kom med i går, var, at der kunne ske ændringer på bistandsydelse områderne. Hvordan kan det, og hvad er det for bistandsydelser?

Det tredje: der kan fastsættes ændrede takster, der kan ske ændringer i tilskud. Hvad er det? Er det pensionistmadudbringningen?

Op det fjerde er, at der kan ske reduktioner på anlægsområderne. Hvad er det for anlægsområder, som kommunerne ikke allerede har sparet væk?

De spørgsmål vil jeg gerne have svar på fra indenrigsministeren.

Dræbye (RV):

Jeg skal indskrænke mig til et enkelt spørgsmål til indenrigsministeren i anledning af, at der lægges så meget vægt på den pressemeddelelse, der blev udsendt den 7. marts. Det drejer sig om forståelsen af det næstsidste afsnit, som fastslår, at regeringen ligesom for 1983 har besluttet, at der ikke i 1984 vil blive pålagt den kommunale sektor nettoudgifter i form af nye lov- og cirkulærekrav m.m.

I Aarhus Stiftstidende i går, den 9. marts, opfatter næstformanden for Kommunernes Landsforening det således, at i denne aftale er ordet »nettoudgifter« ensbetydende med eventuelle indtægtstab. Derfor vil jeg gerne spørge indenrigsministeren: er pressemeddelelsens afgivelse ensbetydende med, at regeringen har trukket lovforslag nr. L 135 tilbage med virkning for 1984, således at kommunerne kan foretage deres budgetlægning på en sådan måde, at de ikke skal regne med indtægtstab i 1984 omkring grundbeskatningen? Jeg spørger, fordi hr. Thorkild Simonsen, som er næstformand i Kommunernes Landsforening, drager den slutning af indholdet af pressemeddelelsen, og det vil dog være rart for kommunerne at få det fastslået fra indenrigsministerens side.

Wilhelm (VS):

Jeg synes, det er meget svært at bortforklare den fælles pressemeddelelse. Der står selvfølgelig ikke, at de socialdemokratiske kommunalpolitikere har accepteret en nedskæring af bloktilskuddene på 3 mia kr., og hr. Henning Rasmussen kan have ret i, at de bare har taget det til efterretning, men hvad

har de så i øvrigt gjort, hvis ikke denne pressemeddelelse simpelt hen er falsk? Det hedder i pressemeddelelsen:

»Der blev på mødet konstateret enighed mellem regeringen og de kommunale organisationer om, at man for landet som helhed burde undgå kommunale skattestigninger i 1984. ...

Vurderingen er foretaget på baggrund af regeringens lovforslag om en reduktion i bloktilskuddene for 1984 på i alt 3 mia kr., ...«.

Når man accepterer, at der ikke skal ske kommunal skattestigning i 1984, og tager til efterretning – lad os bruge det udtryk – at det skal ske på baggrund af reduktion i bloktilskuddene på 3 mia kr., er konklusionen selvfølgelig, at budgetterne i faste priser skal skæres ned, formentlig med de 2 pct., som står i ministerens redegørelse. Det er uundgåeligt.

Det var da også, mener jeg, amtsborgmester Kaalunds udtalelser i TV-Avisen. Når man nu taler om, at indenrigsministeren bagatelliserer beskæftigelsesproblemerne, må jeg sige, at det synes vi også er forkasteligt, men det var præcis det samme, Per Kaalund gjorde i TV-Avisen. Han bagatelliserede på præcis samme måde beskæftigelseskonsekvenserne af disse nedskæringer. Stadig væk må jeg mene, at socialdemokratiet fører to linjer i denne sag, én repræsenteret ved Kaalund og én repræsenteret ved ordføreren her i salen, og det er ikke særlig klædeligt.

Til gengæld vil jeg sige – det nåede jeg nemlig ikke i første omgang – at det gør regeringspartierne jo altså også. Ministeren bagatelliserer beskæftigelsesproblemerne. Den konservative amtsborgmester i Frederiksborg amt, hr. Bent Løber, har udtalt, at disse lovforslag betyder øjeblikkelig lukning i hans amt af 3 hospitaler og et gymnasium, for bare at tage nogle af konsekvenserne. Er det forkert, minister, eller benytter han bare disse lovforslag som en undskyldning for lukninger, som han alligevel havde tænkt sig i Frederiksborg amt, og skyder ansvaret over på grupperne herinde? Det er sådan set ligegyldigt, for det er under alle omstændigheder usmageligt, at man kører fuldstændig forskellige argumentationslinjer fra de kommunale politikere, folketingspolitikere og regerings-