

[Wilhjelm]

gelse til at ændre vægtfordelingen uden at spørge nogen som helst. Her ser vi igen eksempler på, hvordan man hylder principper, så længe man er i opposition, og prøver at gentage dem, når man er i regering, men i realiteten gør man det stik modsatte. Det er et fremtrædende led i denne regerings politik i de seneste måneder at gøre sig skyldig i bemyndigelsesrov, grovere, end vi har set det, så vidt jeg mindes, i de foregående år.

Steffensen (KrF):

Det er vigtigt for alle indgreb, der har med alle landets kommuner at gøre, at der er forståelse mellem de kommunale myndigheder og ministeriet, og det er en af de ting, som blev pålagt denne regering i efteråret, at søge at finde en sådan forståelse med de kommunale og amtskommunale myndigheder, inden man lod foretage yderligere indgreb eller tiltag på området, der skulle føre frem til besparelser.

Det er det, regeringen har gjort, og det, man kan være tilfreds med, er jo, at man har opnået en sådan aftale, en kommunal aftale kan man sige, så man – selv om man måske ikke er enig i alle detaljer – i hvert fald er enig om, at man skal fastholde den økonomiske politik, som regeringen lægger op til, for videre at spare 3 mia kr. i 1984.

Der kan nok være enkelte nuancer i det, men hvis man f.eks. læser Skive Folkeblads kommentarer i dag, kan man forstå, at der deri gives udtryk for en nødvendig politik og også en tilfredshed med, at man vil føre en sådan politik, samtidig med at man opnår en forståelse med de berørte myndigheder, kommuner og amtskommuner.

Hvad angår de 3 mia kr. i besparelser, må vi sige, at kristeligt folkeparti klart må fastholde, at den linje må vi fortsætte, og det er derfor, vi også helt kan tilslutte os, naturligvis, at ministeren her fremsætter forslag af den størrelsesorden. Det er naturligvis altid vigtigt at få det afpasset og afvejet, så det er rimeligt og forsvarligt, og det er jo ikke bare de kommunale myndigheders forhandlinger med ministeren, der skal gøre det, men nok så meget det udvalgsarbejde, som skal følge efter.

Den anden del af lovforslaget drejer sig om udligningsproblematikken. Kristeligt folkeparti mener, at de hovedprincipper for en

ændring af tilskudssystemet, som ministeren her lægger op til, er rigtige. Det er også vigtigt, mener vi, at den principielle målsætning – at skatteprocenterne kan afspejles i den enkelte kommunes serviceniveau – bør være resultatet af udligningsbestræbelserne.

Efter vor opfattelse ville det ideelle være en fuldstændig udligning, altså en 100 pct.s udligning. Det er der ikke grundlag for, og så finder vi, at finansieringsudvalgets arbejde og den betænkning, der kom ud deraf, er et vigtigt instrument at køre videre med. Det er også det, ministeren har gjort. Ministerens udspil ligger jo ganske tæt op ad finansieringsudvalgets betænkning og forslag.

Det er også vigtigt, at det samlede udligningsniveau direkte fastsættes i loven, hvilket jo også er tilfældet, og endvidere at udligningsniveauet og skattegrundlagsudligningen ikke afviger ganske meget fra hinanden. Det må være rigtigt, at de nærmer sig hinanden så meget som muligt.

Samtidig må udligningen gøres ens for kommunerne, både de kommuner, som er over, og de kommuner, som er under det gennemsnitlige udgiftsbehov. Det er vigtigt, at udligningen og statstilskuddet i princippet holdes adskilte, sådan at eventuelle ændringer i statstilskuddets størrelse ikke får virkning på udligningsproblematikken, altså at det er udligningsneutralt.

Det er jo sådan i dag, at der er stor forskel på skattetrykket og serviceniveauet i de enkelte kommuner. Kristeligt folkeparti finder det absolut nødvendigt, at man kommer nærmere en løsning af problemet med at få det udlignet. Det er jo en kendsgerning, at dér, hvor man har et højt socialt niveau og en høj social standard, har man også en forholdsvis lav skatteprocent, og det betyder, at de fattige og mindre velstillede kommuner og amtskommuner får dels et højere skattetryk, hvis man fortsætter besparelserne, dels et lavere serviceniveau. Vi mener, at det, som ministeren her lægger op til, er med til at udbedre denne ulighed og skævhed. Vi mener, at det, der er lagt op til her fra ministerens side, er ganske udmærket at arbejde videre med i udvalget, hvor man så må prøve at få de mange tekniske detaljer og også problemerne afvejet rimeligt i forhold til hinanden.

Indenrigsministeren (Britta Schall Holberg):