

[Agerschou]

været bremset for nyansættelser. Og det står kommunerne frit for at gøre meget andet end at foretage personalenedskæringer – der kan f.eks. ske ændringer på bistandsydelse områder, der kan fastsættes ændrede takster, der kan ske ændringer i tilskud, og der kan ske reduceringer på anlægsområderne.«

Jeg vil gerne spørge indenrigsministeren – hvis ministeren ellers har tid til at høre efter – hvad er det for et ansættelsesstop hun taler om? Jeg har ikke været med til i folketinget at behandle et lovforslag om ansættelsesstop i kommunerne. Det kan være, det er noget, der er undgået min opmærksomhed, og så vil jeg bede indenrigsministeren om at korrigere mig.

Der kan f.eks. ske ændringer på bistandsydelse områder. Hvad er nu det? Er indenrigsministeren i gang med at lave lovforslag på det sociale område? Det vil være en parlamentarisk nydannelse. Eller foreligger der en hemmelig aftale mellem indenrigsministeren og socialministeren om nye nedskæringsinitiativer på den sociale bistandslov? Så vil jeg også gerne høre om det ved denne lejlighed.

Der kan fastsættes ændrede takster, der kan ske ændringer af tilskud, siger indenrigsministeren. Hvad er det for noget? Må vi få nogle konkrete initiativer på bordet? Drejer det sig f.eks. om at sænke tilskuddene for madudbringning til pensionister? Det er der nogle kommuner der allerede har forsøgt sig med. Er det disse ting, indenrigsministeren tænker på? Jeg mener, det må være en forpligtelse for indenrigsministeren at give os disse oplysninger her.

Med hensyn til kommuneskatterne har indenrigsministeren triumferende fremturet i dagspressen: der er indgået et forlig eller en aftale med de kommunale organisationer. Ganske vist tager Amtsrådsforeningen i dag i Aktuelt afstand fra, at der skulle være tale om en aftale, men det er jo en teknisk detalje for indenrigsministeren.

Men jeg vil alligevel gerne spørge, om indenrigsministeren vil dementere, at der foreligger nogen som helst form for aftale mellem indenrigsministeren og de kommunale organisationer, alene af den grund, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen overhovedet ikke kan indgå den slags aftaler med regeringen på kommunernes vegne. Kommunernes Landsforening og Amts-

rådsforeningen er i princippet helt private foreninger, som intet har med det at gøre.

Jeg kan yderligere oplyse indenrigsministeren om, at Amtsrådsforeningens bestyrelse ikke har behandlet den såkaldte aftale, og jeg synes næsten, der ligger en beskyldning fra indenrigsministeren mod Amtsrådsforeningens formand, Per Kaalund, for på eget initiativ at have lavet en aftale med indenrigsministeren.

Jeg har omtalt den forringede service. Det vil igen blive de syge, de gamle, de handicappede, for blot at nævne nogle grupper, det vil komme til at gå ud over.

Samtidig med at vi behandler et lovforslag, der som sagt vil nedsætte bloktilskudene med 3 mia kr. og kaste nye 15.000 ud i arbejdsløshed, render diverse repræsentanter fra de borgerlige partier rundt og lover skattelettelser i form af checks, der skal komme ind ad døren. De penge, man mener at have tilovers til dette projekt, har man i efteråret taget fra dem, der har mindst, taget fra de syge, de arbejdsløse, enlige forsørgere, kontanthjælpsmodtagere osv., og de penge vil man så kaste i grams bagefter. Næsten med tårerne rendende ud af øjenkrogene hævder borgerlige politikere, at det vil komme alle til gode, rig som fattig – mest de fattige, tror jeg oven i købet nogle har sagt. Men pengene er betalt af dem, der har mindst, og de skal nu efter regeringens opfattelse betales en gang til med nye tusinder af arbejdsløse.

Det vil SF naturligvis under ingen omstændigheder medvirke til.

Maisted (FP):

På fremskridtspartiets vegne kan jeg tilsige indenrigsministeren en positiv udvalgsbehandling af lovforslagene. Desværre er vores ordfører i denne sag blevet syg, så jeg må henholde mig til nogle generelle bemærkninger. Men det, der åbenbart også har mest interesse, ved disse lovforslag, er besparelserne på de 3 mia kr. i bloktilskud. Der skulle man jo tro, når man hørte den forrige ordfører, at her virkelig var tale om en katastrofe. Hvad er kendsgerningen? Den er, at man vil spare ca. 1½ pct. på kommunernes og amternes budgetter. Der er ikke indtil dato foretaget besparelser, der har betydet en reduktion i de offentlige udgifter. Der har hele tiden kun været tale om, at man har begrænset