

Lykketoft (S):

Som det er fremhævet af adskillige ordførere allerede, er formålet med dette beslutningsforslag alene at få sat en tidsfrist for regeringens arbejde med at udarbejde sit udspil til en fondsbeskatningslov og fastlægge, at det i hvert fald skal være på det grundlag, som betænkningen om fonde har fastlagt. Det betyder, at der skal komme et forslag i den kommende samling, og at det skal være et forslag, der indebærer en form for aktieselskabslignende beskatning, der i det mindste inddrager renteindtægter og i et vist omfang også udbytter. Det er der nemlig enighed om i fondsudvalgsbetænkningen.

Men derudover vil det selvfølgelig være nødvendigt for regeringen som for andre partier at tage stilling til en række af de spørgsmål, der er uenighed om i udvalgsbetænkningen. Det gælder afgrænsningen af og eventuelle særlige regler for almennyttige fonde eller uddelinger til almennyttige formål, det gælder behandlingen af gaver, det gælder fradrag for udlodninger og en række andre spørgsmål.

Det, vi beder om, det, vi ønsker, er en folketingsbeslutning, der pålægger regeringen, at regeringen i den kommende samling kommer med sit udspil på disse områder. Så må vi andre komme med vore ændringsforslag.

Jeg kan sige, at socialdemokratiet i hvert fald, ligesom det er tilkendegivet fra SF og VS, ønsker en ikrafttræden så vidt muligt med virkning fra 1984.

Ministeren siger, at betænkningen ikke giver noget grundlag, og spørger, om man vil lovgive ud i den blå luft. Lovforslag kan man da sagtens gå i gang med at overveje. Regeringen og regeringspartierne kan gøre deres principielle stillingtagen op til de spørgsmål, der ikke er et entydigt bud på i betænkningen. Det eneste, man ikke kan færdiggøre allerede i sommer i skattedepartementet, er bemærkningerne til det lovforslag, fordi der kan være enkelte ting til bemærkningerne, som man ikke statistisk har fået belyst, før registreringen er lavet.

Men ønsket om en beskatning af fonde udspringer jo ikke af en målsætning om et bestemt ekstra provenu i statskassen. Ønsket om en beskatning af fonde udspringer af, at der bør være en mere ensartet behandling af de forskellige selskabsformer, institutioner,

personer, som driver en virksomhed, at det skattemæssige resultat ikke skal være vanvittigt forskelligt, alt efter hvilken organisationsform man vælger. Det er derfor, der ønskes en fondsbeskatningslov. Derfor kan der principielt tages stilling til, hvordan en fondsbeskatningslov skal se ud, både fra regeringens side og såmænd også fra andre partiers side, længe før man får en registrering frem.

Det var de bemærkninger, jeg ville gøre til ministeren om den blå luft. Jeg synes ikke, det er en rimelig argumentation, for det er et meget principielt spørgsmål, der her skal behandles, og det er fuldt ud muligt at bruge sommeren til at gøre sin stilling til det op.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet til kl. 13.15.

Mødet udsat kl. 11.52

Mødet genoptaget kl. 13.15

Forhandlingen genoptoges.

Ingen bad om ordet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Arentoft):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Første behandling af lovforslag nr. L 151:

Forslag til lov om kommunal udligning og generelle tilskud til kommuner og amtskommuner.

(Fremsat 10/2 83).