

[Bernhard Baunsgaard]

om hurtigst muligt at komme i gangovre i skattedepartementet, så man ikke, når vi nu har fået det registreret i løbet af et halvt års tid, skal til at begynde helt forfra og derfor forsinke en skattelov. Jeg kan altså tage ministerens præmisser til mig i fuldt omfang og gentage, at det var fremragende gjort, så fremragende, at det undrer mig, at der er nogen, der efter dette overhovedet synes, at det er nødvendigt at gå omvejen over udvalget for at stemme ja til dette forslag.

Nu handler beslutningsforslaget jo slet ikke om, hvordan beskatningen skal være, bare om, at vi vil have ministerens departement til at gå i gang med at overveje. Derfor skal jeg helt undlade at komme med bemærkninger til såvel den socialdemokratiske ordfører som hr. Anders Poulsen og andre, der var inde på, hvordan beskatningen skal være. Jeg var, så vidt jeg kunne skønne af de bemærkninger, der faldt, ikke særlig enig med nogen af dem.

#### Wilhelm (VS):

Det meget klare sigte med dette forslag er simpelt hen at undgå yderligere forhaling. Der blev fremsat et fondsbeskatningsforslag her i salen – det var jo VS, der tog den sag op oprindeligt – det var i går for 5 år siden. Dette være også sagt til hr. Askjær Jørgensen, der nævnte, at det her var det mest usaglige forslag, han havde set i 10 år. Det, vi fremsatte for 5 år siden – jeg vil ikke sige, det var mere sagligt, men det var i hvert fald mere præcist. Jeg synes stadig væk, det var bedre, men o.k.

Det forslag, der foreligger nu, indeholder intet om retningslinjer. Det siger bare, at nu skal vi undgå yderligere forhaling. Dengang for 5 år og 1 dag siden fik vi svaret fra regeringen, at det var man i fuld gang med, man havde en arbejdsgruppe, der omfattede justitsministeriet, skatteministeriet og industriministeriet, og man var ved at vide alt om de fonde. Man vidste ganske vist ikke, om der var nogen, hvor mange der var, hvor store kapitaler de havde, hvordan de udviklede sig, hvilke retningslinjer de havde, osv. osv., for der var overhovedet ingen krav til dem eller nogen regler om noget som helst. Og så har man ellers brugt 5 års forhaling på et udvalgsarbejde.

Det, vi nu kræver, er, at forberedelsen af skattelovgivningen sker sideløbende med re-

gistreringsforberedelserne. Det er forudsætningen for, at man kan få den skattelovgivning til at træde i kraft den 1. januar 1984, og det vil vi i hvert fald ikke opgive på nuværende tidspunkt. Hr. Tastesen nævnte det ikke, men socialdemokratiet har ellers nævnt det i vores drøftelser, og jeg går ud fra, at hr. Lykketoft vil bekræfte, at det også er socialdemokratiets hensigt, så vidt overhovedet muligt, at få en fondsbeskatningslov til at virke fra 1. januar 1984.

Det forudsætter, at vi strammer tidsfristerne op i socialdemokratiets registreringsforslag, for ellers varer det fra forslaget vedtagelse henne i juni 6 måneder til få de yderligere oplysninger, og så kan det ikke lade sig gøre af den grund. Men det har vi også talt om i retsudvalget, det skulle ikke være noget større problem.

Vil det være ud i den blå luft at forbedre en skattelovgivning, som ministeren sagde, før man har registreringerne? Nej, det vil i hvert fald ikke være mere ud i den blå luft end efter, at vi har registreringerne. Vi ved jo godt, hvilke kategorier af fonde der eksisterer. De har været nævnt her i dag. Vi ved også godt, at der overhovedet ikke er nogen fælles regler for dem. Vi ved også godt, at der findes alle mulige kombinationer af de dér fonde. Det vil ikke være spor mere afklaret. Luften vil ikke være renere på nogen som helst måde, fordi vi har fået registreret de 3.000 eller 5.000 eller 7.000 fonde. Men man kan selvfølgelig bruge det til forhaling, når det er det, man vil.

Vi har levet uden fondsbeskatning siden tidernes morgen, sagde CDs ordfører. Ja, det kan man så fortsat bruge til forhaling. Men det er dog kun i de sidste 10–15 år, at fonde, der oprindeligt stort set kun var almennyttige og kulturelle, er blevet brugt som et smuthul i skattelovgivningen til ganske almindelig skatteunddragelse for alle og enhver – især dem, der havde størst økonomisk interesse i det. Vi aner ikke, hvor store beløbene er, idet der aldrig har været registreret noget, men der er formodning om temmelig store kapitaler, der er bragt uden for beskatningen på denne led.

Som sagt går forslaget alene ud på, at man ikke spiller tiden, men forbereder skattelovgivningen om fonde sideløbende med registreringen. Det kan man kun være modstander af, hvis man ønsker yderligere forhaling.