

[Rahbæk Møller]

egentlige tekniske lovforberedelse, og det er netop dette arbejde, vi ønsker at få sat i gang nu.

Det er vores intentioner, at en beskatningslov skal kunne træde i kraft 1. januar 1984. Det skulle kunne nås med lidt god vilje, men i øvrigt er det jo en sag, som vi selvfølgelig må tage op til efteråret.

Der er mange mindretalsindstillinger i betænkningen, og det skal ikke være nogen hemmelighed, at vi på mange punkter har sympati for de indstillinger, der er kommet fra Arbejderbevægelsens Erhvervsråds repræsentanter. Vi har dog endnu ikke besluttet, i hvilket omfang vi vil følge disse indstillinger, og vi må naturligvis tage det forbehold, at vi må have lov til selv at tænke og finde på løsninger, der ikke er omfattet af nogen indstillinger.

Med andre ord: det, vi ønsker nu, er at få det lovforberedende arbejde startet. Enkelthederne må vi diskutere til efteråret.

#### Askjær Jørgensen (FP):

Efter fremskridtspartiets opfattelse er det beslutningsforslag, vi nu har til behandling, det mest usaglige, der er fremsat i folketinget de sidste 10 år. Vi er helt enige med ministeren i, at det, man ønsker her, er at beslutte ud i den blå luft. Det synes jeg ikke er socialdemokratiet værdigt. Jeg kan ikke forstå, at socialdemokratiet i det hele taget vil være det bekendt.

Enhver, der har gjort sig den ulejlighed at læse fondsudvalgets betænkning, kan se, at fondsudvalget ikke har været i stand til at anvise, hvordan man skal klare afgrænsningsproblematikken. Jeg har slidt siderne op i det første eksemplar af fondsudvalgets betænkning, men jeg kan ikke finde nogen steder, hvor man anviser, hvordan man skal klare grænsedragingsproblematikken.

Vi havde førstebehandling forleden af lovforslag om fonde, og vi har taget fat på at behandle dem i retsudvalget. Jeg er ikke tilnærmelsesvis færdig med at stille de spørgsmål, jeg finder der er behov for at stille i udvalgsarbejdet, men på trods deraf har jeg ligegodt været nødt til at formulere foreløbig 40 spørgsmål. Jeg forudser, at der vil blive 150-200 spørgsmål fra fremskridtspartiets side, vi må have besvaret, inden vi kan finde ud af, hvordan det skal administreres. Der

foreligger ikke noget om, hvor meget personale der skal bruges til det, hvordan dette personale skal uddannes, hvor det skal sidde henne, hvad det skal koste osv. Der er intet dokumenteret om, at det personale, der skal administrere den fondsregistrering osv., i det hele taget eksisterer her i samfundet. Der er mange, mange uafklarede spørgsmål.

At begynde at ville beskatte fondene, inden vi aner noget som helst om, hvad det er, vi skal beskatte, er helt fantastisk.

For at gøre det fuldkomment postulerer hr. Tastesen, at socialdemokratiet er indstillet på at styrke statsfinanserne. Hvis der er nogen, der har gjort det stik modsatte, så er det socialdemokratiet.

På den anden side er vi da i fremskridtspartiet helt opmærksomme på, at hvis en borger i dette samfund driver selvstændig erhvervsvirksomhed på god husmandsmanér, altså som privatejet enkeltmandsfirma, så bliver han beskattet med 70 pct.; hvis man gør det i selskabsform, bliver man lempeligere beskattet, og så er der de store, der helt kan slippe. Vi er helt opmærksomme på, at der er en masse skævheder, men selv om vi er opmærksomme på disse skævheder, vil vi altså ikke være med til noget så usagligt som det, socialdemokratiet her lægger op til.

Derfor må vi altså i allerhøjeste grad tage afstand fra det og sige, at vi nu har fået en illustration af, hvad socialdemokratiet virkelig er for et parti, og at man har meget svært ved at gebærde sig i oppositionsrollen. For det her er dog det groveste udslag af usaglighed, vi endnu har set.

(Kort bemærkning).

#### Tastesen (S):

Socialdemokratiet ønsker absolut ikke at konkurrere med fremskridtspartiet om at føre politik ud i den blå luft. Det beslutningsforslag, der ligger her, har som grundlag – og det ved hr. Askjær Jørgensen godt – at man færdiggør de to forslag om fonde, som det er hr. Askjær Jørgensens pligt som valgt formand for erhvervsudvalget at fremme arbejdet med på den mest saglige måde. Efter den saglige behandling, de to forslag har fået i udvalget, hvor der er stor enighed om mange ting, skulle det vel ikke være så svært at gøre de to forslag, som netop hr. Askjær Jørgensens udvalg har fået at arbejde med, færdige.