

[Hagen Hagensen]

holdene og fremkomme med et forslag, der måske kan vinde bred tilslutning i dette ting, hvis det bliver afgrænset på rette måde.

Ud fra dette vil vi medvirke til et udvalgsarbejde, der søger at klarlægge, hvad det egentlig er, man vil have ud af en fondsbeskatning.

Anders Poulsen (V):

Udgangspunktet for dette beslutningsforslag er jo fondsudvalgets betænkning fra januar i år. Betænkningen indeholder som bekendt ikke konkrete forslag på beskatningsområdet, men giver i øvrigt en ganske udmærket og glimrende gennemgang af området.

Vi havde i sidste uge til behandling to forslag, dels forslaget om almindelige fonde, dels forslaget om erhvervsdrivende fonde, der nu befinder sig henholdsvis i erhvervsudvalg og retsudvalg. I forbindelse med debatten dér kom det klart frem, hvilket behov der er for en registrering af fonde, så vi får en oversigt over disse ting, så vi ved, hvad vi taler om, hvilket grundlag der er, hvilke interesser der er knyttet til hele dette område. Jeg synes, der er grund til at sige i forbindelse med beslutningsforslaget, vi behandler her, at ikke mindst når vi skal have overblik over de beskatningsmæssige konsekvenser, er en registrering fornøden.

Jeg er nødt til i den forbindelse at sige, at det forekommer mig, at socialdemokratiet forsøger at presse tingene en lille smule frem. Jeg bemærkede, at hr. Tastesen allerede her i dag gik et stykke ned i substansen. Det mener jeg ikke der er belæg for at gøre på indeværende tidspunkt. Vi må som sagt have en langt klarere oversigt over området. Vi må have gennemført denne registrering, inden vi går ind i substansen.

Der kunne måske være grund til at knytte et par bemærkninger til enkelte områder, når det nu vedrører beskatning. For de almennyttige fonde kan der være nogle afgrænsningsproblemer. På den anden side findes der vel en vis praksis på dette område. Jeg vil godt sige som venstres holdning, at der skal meget tungtvejende grunde til, før vi mener, det er rigtigt at gå ind i en beskatning på det felt.

Et andet område, jeg synes det er rigtigt at trække frem ved førstebehandlingen her i

dag, er de generationsskifteproblemer, der er for en hel del familieejede virksomheder. I forbindelse med den slags generationsskifter kan det være nødvendigt at oprette familiefonde, og her er det ikke ualmindeligt, at modydelser fra de pågældende familiemedlemmer er et arveafkald, der har som forudsætning, at deres kommende generationer kan tilgodeses fra denne familiefond. Når der er særlige problemer i forbindelse med generationsskifter af familievirksomheder, hvor det kan være nødvendigt med en fond, hænger det selvfølgelig meget sammen med den kraftige stigning i skattetrykket, vi har oplevet igennem de senere år, men det hænger såmænd også sammen med den lovændring, vi fik sidste år i ligningslovens § 14, stk. 2, hvor der blev lagt en beløbsmæssig begrænsning ind på 10.000 kr. Det har også vanskeliggjort generationsskifterne en del.

På disse områder er det altså nødvendigt med en betydelig bedre oversigt, så vi ved, hvilken samfundsmæssig indflydelse det har. Produktion, beskæftigelse osv. er egentlig meget inde i billedet her.

Jeg synes, der er et behov for, at vi går i gang med udvalgsarbejdet og er opmærksomme på, at vi skal have nogle registrerede data frem, inden vi kan udarbejde et endeligt lovforslag på dette område. Jeg kan ganske tilslutte mig skatteministerens ønske om, at der bliver givet den fornødne tid til at lave dette stykke arbejde på en sagligt rigtig måde.

Rahbæk Møller (SF):

Det er en vigtig sag, der nu nærmer sig sin afslutning. Vi har en ordening med private fonde og stiftelser, der aldrig har været reguleret ved lov. Oprindeligt havde de vel fortrinsvis et almennyttigt sigte, men de er i de senere år i stigende grad blevet anvendt som et middel til skatteunddragelse. Der kommer nu en lovgivning om registrering af fonde, og dette beslutningsforslag viser, at der også er et flertal her i tinget, der ønsker en beskatning gennemført, så private fondes rolle som middel til skatteunddragelse kan ophøre.

Også hvad angår beskatning, må vi rose fondsudvalget for et godt og solidt udvalgsarbejde. Beklageligvis omfattede kommissoriet ikke et pålæg om at udforme et egentligt forslag til beskatningslov, men der er gjort et godt forarbejde. Det, der mangler, er den