

[Tastesen]

om at støtte. Vi mener, at penge, der f.eks. er hensat i en familiefond, bør omfattes af formuebeskatningen. Det vil være urimeligt, om man kan unddrage sig formuebeskatning ved hensættelse af dele af sin formue i en familiefond.

Beskatningsprocenten for den tilvækst, der sker i fondene, må givetvis have samme størrelse som for selskabsbeskatningen.

Hvad angår spørgsmålet om gaveafgift, vil det være nærliggende at sammenligne med de gældende regler for arveafgift.

Vi håber på en hurtig vedtagelse af dette beslutningsforslag. Vi håber også, at regeringspartierne vil være med. Det er socialdemokratiets mening, at alle skal bidrage til samfundshusholdningen efter evne. Derfor er det altså på tide, at det hidtil ukendte område, fondene, ikke i fremtiden skal kunne køre et skattefrit løb.

Hagen Hagensen (KF):

Da vi i sidste uge drøftede forslagene vedrørende fonde, gjorde jeg den betragtning gældende, at vi må have det fornødne grundlag for at gå videre med at se, hvordan en fondslovgivning skal se ud, og at det derfor vil være naturligt at få en anmeldelse og en registrering af alle fonde. Derefter kan vi bruge det grundlag til det videre virke. Det har udvalget ikke kunnet, for man har ingen hjemmel til at indkræve oplysninger herom, og man havde vel heller ingen penge til at iværksætte det, der nu skal finde sted.

Nu vel, så langt, så godt. Derfor synes jeg også, det er rimeligt, hvad der er sket i retsudvalget, hvor man har bedt om, at justitsministeren fremsætter et særskilt lovforslag om registrering af alle fonde, således at vi derefter får det brede grundlag at gå ud fra.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at mens der fra udvalgets side er udarbejdet lovforslag om fonde og om erhvervsdrivende fonde, så er der vedrørende beskatning af fonde – måske til dels på grund af den ret store uoverensstemmelse, der har været blandt udvalgets medlemmer om beskatningens omfang – ikke udarbejdet noget forslag. Jeg vil da godt føje til, at der kan være grund til at se nøje på, hvilke fonde der overhovedet skal ind under en beskatning. Vi siger ikke på forhånd, at ingen fonde skal beskattes. Tværtom er der vel nok tale om, at

nogle skal det. Vi kender jo allerede under det nuværende system det, at en fond, der driver erhverv, bliver beskattet af sin erhvervsdrivende virksomhed. Men vi vil se på, hvad det er for en slags fonde, vi skal til at beskatte. Der er mange former for fonde. Vi har nævnt de erhvervsdrivende. Det er også blevet nævnt, at der er mange fonde med almenyttige og velgørende formål. Om disse siger vi klart, at der vil vi ikke være med til at foretage beskatning, idet det simpelt hen ville være forkert at gøre det.

Der er også familiefonde. Her skal man se på, hvilket grundlag der har været for stiftelsen. Der kan være mange gode grunde til, at de er stiftet. Og så er der hele den gruppe, hvor der er tale om en blanding af disse fonde. Det er ikke entydigt, og det er derfor ikke nemt at sige, i hvilket omfang der skal finde beskatning sted, i hvilket omfang det er naturligt. Jeg synes derfor, ministeren har ganske ret i at sige, at man må se nøje på disse forhold og må have et grundlag for at gøre det, som kan bære frem til, at vi når til et forslag om en fondslovgivning, der virkelig kan bære igennem.

Hr. Tastesen har egentlig ikke gjort opgaven nemmere. Han siger nok, at han vil styrke statskassen, men problemet er, om en beskatning efter hans retningslinjer vil medføre, at der kommer flere penge i statskassen. Hr. Tastesen ville gerne styrke den på den ene måde ved at tage skat ind af fonde, og så ville han til at strø pengene ud igen – selv om det altså skulle være staten, der skulle bestemme, hvem der skulle have dem. Der er vi ikke enige, det siger jeg på forhånd.

Der rejser sig det spørgsmål, i hvilket omfang foreninger, der muligvis erstatter fondstanken, skal ind under beskatning, og endelig er der, hvad hr. Tastesen gjorde en del ud af, et problem med grænsedragningen over til de almenyttige fonde. Hr. Tastesen føjede til, at han gerne så, at der blev betalt skat, og så var det altså staten, der skulle bestemme, hvad der skulle ydes af tilskud til de velgørende formål, som mange har nydt godt af i tidens løb. Jeg vil føje til, hvis jeg ikke allerede har sagt det, at det er et område, hvor vi i hvert fald ikke vil være med.

Jeg synes, der er god grund til at drøfte, hvordan et lovforslag kan komme til at se ud, og så overlade det til ministeren og give ham den fornødne tid til at gennemgå for-