

[Ministeren for skatter og afgifter]

er afstukket i kommissoriet, overvejet behovet for en lovmæssig regulering af fonde. På denne baggrund har udvalget foreslået to lovforslag, som nævnt et lovforslag om almindelige fonde og et lovforslag om erhvervsdrivende fonde. Begge udkast indeholder meget detaljerede regler om registrering, stiftelse, mindstekapital, ledelse, regnskab, revision osv. Udvalgets meget indgående behandling af disse problemer er da også medvirkende til, at de to lovforslag, der er fremsat i folketinget, er blevet så omfattende, som det rent faktisk er tilfældet.

Anderledes ligger det med hensyn til problemerne ved beskatning af fonde. I modsætning til fondsudvalgets lovforslag om fonde foreligger der ikke fra udvalgets side et færdigt lovforslag vedrørende beskatning af fonde. Reglerne herom vil givetvis rejse en række problemer, som betænkningen ikke giver nogen entydig løsning på, og som derfor vil kræve meget nøje overvejelser; navnlig må de samfundsmæssige konsekvenser i videre forstand analyseres og vurderes.

Jeg er naturligvis indstillet på, at alt dette skal undersøges nøje, og jeg er ligeledes indstillet på at fremme arbejdet med et lovforslag om beskatning af fonde. Det siger sig selv, at udgangspunktet naturligvis må være den betænkning, der foreligger.

Det er min opfattelse, at jeg så hurtigt, som det er sagligt muligt, vil kunne fremkomme med et lovforslag – forudsat naturligvis, at reglerne om registrering, stiftelse m.v. til den tid er bragt på plads. Jeg tror ikke, det kan være forslagsstillernes mening, at jeg skal udarbejde et lovforslag om noget, vi ikke har tal på, noget, vi ikke har oplysning om, noget, som vi ikke ved hvordan fungerer i praksis. Så ville vi nemlig igen gøre os skyldige i at gennemføre en skattelovgivning, hvis fornemste retskilde er den blå luft. Men når oplysningerne fremkommer, kan vi udarbejde lovforslaget og drøfte det her i tinget.

Første næstformand (Knud Østergaard):

Jeg vil gerne give den orientering, at det er min hensigt at holde pause fra omkring kl. 11.45 og frem til kl. 13.

Tastesen (S):

Trods det regeringsskifte, der fandt sted i september sidste år, er folketingsflertallet det

samme, og det kommer til udtryk i det fremsatte beslutningsforslag, hvor partier repræsenterende et flertal i folketinget vil have garanti for en politisk realitetsbehandling i næste folketingssamling af et lovforslag om beskatning af fonde.

Socialdemokratiet har fremsat et lovforslag om erhvervsdrivende fonde og et lovforslag om almindelige fonde, som vi forventer gennemført i denne samling. Dermed er grundlaget givet for en lovgivning om fondsbeskatning.

Efter 4½ års udvalgsarbejde, der i nogen grad har formet sig som et forhindringsløb, er man endelig kommet til vejs ende. Som ventet er der i udvalget stærkt delte meninger om formen for og omfanget af en beskatning af fonde. Det kan sikkert ikke være nogen overraskelse for dem, som har læst i betænkningen, at socialdemokratiets synspunkt ligger tæt op ad mindretallet Greve og Vistisen. Vi ved, at udarbejdelsen af lovforslaget er en kompliceret sag med mange grænseproblemer. Det er derfor vigtigt for ministeriet at komme i gang i god tid. Beslutningsforslaget tjener derfor også det formål, at ministeriet i sin prioritering placerer denne sag meget højt, så vi kan få behandlet og vedtaget lovforslaget i næste samling. Jeg har forstået på ministeren, at det vil han bestræbe sig for at gøre. Vi vil gerne bidrage til en styrkelse af statsfinanserne. Det kan jo ind imellem være tiltrængt.

Jeg vil gerne give et par socialdemokratiske bud på, hvordan vi har tænkt os indholdet i et lovforslag. Hvis der kun sker beskatning af fonde, er der en risiko for, at fonde omdannes til foreninger, og at skattetænkningen fremover vender sig i retning mod foreninger. Vi vil gerne have vurderet, om der bør indføres en beskatning af tilvæksterne i foreningernes nettoformuer ud over et rimeligt mindstebeløb.

Det helt store problem bliver grænsedragningen til de almennyttige fonde. Her har jeg bemærket, at der er hele tre standpunkter i fondsudvalget, måske flere. Alle mindretal vil fortsat sikre tilførsel af midler til almennyttige formål. Det vil socialdemokratiet også. Vi er åbne over for at finde den bedst egnede form. Mest enkelt ville det være at gennemføre en generel beskatning uden fradrag og derefter som tilskud yde et beløb til de veldefinerede formål, som alle kan enes