

[Hagen Hagensen]

Jeg var så venlig før at sige, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke havde gjort bemærkningen om fjendskab mellem administration og borger til sin. Nu synes jeg næsten, han gør det. Det er meget væsentligt for mig at få sagt, at hr. Bernhard Baunsgaard med det, han har sagt her, beskylder administrationen for på grund af fjendskab over for borgeren at være usaglig. Det må ikke siges, for dansk administration i skatteforhold er saglig og gør en god gerning ved at prøve på at klare sagerne. Den kan tage fejl, ligesom alle andre kan gøre det, men at sige, at der er et naturligt fjendskab over for borgeren, er forkert. Det er at klandre de folk, der har med skatteligning at gøre, og det må man ikke gøre, for det er forkert.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Det var jo netop det, jeg sagde: det eksisterer ikke, for administrationens embedsmænd er borgernes tjenere, og derfor skal vi ikke vedtage et forslag, der bygger på den antagelse. Jeg bebrejder bestemt ikke administrationen noget. Man siger i mange tilfælde til borgerne: I har taget fejl, I kunne have gjort sådan og sådan, det havde været bedre for jer. Det skal man fortsat gøre. Derfor er det forkert, at vi har en minister, der har denne opfattelse og derfor fremsætter et forslag, der kun kan bygge på antagelsen, at der er fjendskab mellem administration og borger. Det kan jeg ikke godkende. Det var det, jeg sagde. Jeg prøver tværtimod på at retlede ministeren, så han ikke tumler ud i denne sag, der vil underbygge en antagelse af den slags.

Ministeren for skatter og afgifter (Isi Foighel):

Det er dog det mest opsigtsvækkende, jeg har hørt – skal jeg nu være beskeden og sige: i de sidste 30 år – at fordi folk får bistand til at løse fortolkningsproblemer, juridiske problemer, så skulle der være fjendskab. Må jeg have lov til at sige til hr. Bernhard Baunsgaard, at det er en fuldkommen myte at fortælle folketinget, at ministeren har den opfattelse, at der er fjendskab mellem skattemyndighederne og borgerne, når alle mine bestræbelser går ud på det stik modsatte. Jeg

vil gerne vide, hvorfra hr. Bernhard Baunsgaard har fået den idé.

Hvis jeg vender tilbage til det eksempel, jeg gav før, kan der være tale om en borger, der ikke rigtig forstår loven om ægtefællebeskatning: hvad er arbejdsindtægt, og hvad er formueindtægt? Han henvender sig til skattemyndighederne, og de giver en fortolkning, og han siger: ja men jeg ved da ikke, om det er rigtigt, hvad man fortæller mig, og så klager han. Ja, måske er klagen fuldstændig overflødig; vi kender jo folk, der klager, selv om der ikke er nogen grund til det. Vi har masser af eksempler, heldigvis fra tidligere tider, hvor en borger har henvendt sig til skattemyndighederne og sagt: hvis jeg sælger mit hus, vil det så blive betragtet som spekulation eller hvad? Ja men er det fjendskab, at man henvender sig til myndighederne og får et svar? Er det fjendskab, at skattemyndighederne ikke kan godkende en selvangivelse, fordi der mangler dokumentation? Vil det ikke være en hjælp for borgeren, at der er nogle sagkyndige, der rådgiver ham med hensyn til, hvilken dokumentation han skal fremkomme med?

Det er en myte, der vitterlig er grebet ud af den blå luft, at dette lovforslag bygger på en forudsætning om fjendskab. Nej, hr. Bernhard Baunsgaard, det bygger på det stik modsatte. Det bygger på, at nu skal vi altså også i lovgivningen give udtryk for, at vi har forståelse for borgernes vanskeligheder i skattesystemet, og at vi vil række dem en hjælpende hånd. Det er efter min ordbog det stik modsatte af fjendskab.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Når jeg tænker tilbage på forslaget om bindende forhåndstilsagn, kan jeg forstå ministeren, kan jeg forstå, at dette forslag er kommet. Det er derfor, jeg siger til ministeren: dette er et fejlskud. Det bør være sådan, at borgeren i tryghed henvender sig til administrationen og siger: hvordan skal jeg bære mig ad i denne skattesag? Og så får man et godt råd.

Naturligvis kan administrationen tage fejl, og hvem er det så, der træffer afgørelsen? Det er domstolene. Det bedste ville være, om man fik fri proces i den slags sager. Det kan måske ikke lade sig gøre, men det kan vi jo