

[Askjær Jørgensen]

derne. Jeg vil gerne spørge ministeren, om ikke det er sådan, at hvis en fabrikant via sin erhvervsvirksomhed har revisorbistand og advokatbistand – og hvad der måtte være på den ene og den anden måde – er det typisk, at den bistand rækker helt til og i det store og hele også rækker det meste af fabrikantens private sager, bl.a. mellemværender med skattevæsenet, fordi det typisk vil være nøjagtigt det samme som fabrikantens erhvervsvirksomhed. Det gælder måske især, hvis det er små private virksomheder, der ikke drives i selskabsform. Men er det således, at de mennesker, der driver en privat virksomhed og hidtil har fratrukket omkostninger til revisor- og advokatbistand, har overtrådt lovgivningen, er det således, at man har snydt i skat, hvis alle de omkostninger, man har haft til bistand, er trukket fra, så tror jeg, der er utrolig mange sager, der ikke er afgjort. Men hvis det er således, at det er reglementeret, at en privatejet virksomhed fradrager de omkostninger, den har til advokat- og revisorbistand over for skattemyndighederne, fuldt ud, kan jeg se, at der i hvert fald er et skævt forhold i relation til lønmodtagere, der ikke kan trække noget fra. Så må man sige, at der er tale om en forskelsbehandling, og så er det jo ganske forbavsende, hvis socialdemokratiet og SF går imod, at lønmodtagere ligestilles med erhvervsdrivende. Men det kan så måske føres derhen, som jeg ofte siger, at især SF er et lønmodtagerfjendsk parti.

Men der er altså en hel del ting her: hvordan borgerne er stillet i de forskellige situationer, og om der er retfærdighed mellem grupperne indbyrdes – som vi må have endeligt afdækket under udvalgsarbejdet, og det vil fremskridtspartiet deltage positivt og aktivt og interesseret i.

#### **Emmert Andersen (CD):**

CD er glad for dette forslag, der er en del af regeringens politik omkring en forbedring af retssikkerheden. Det er jo meget ofte således, at hvis der er kontroverser mellem samfundet – i dette tilfælde skattevæsenet – på den ene side og borgeren på den anden side, er det samfundet eller skattevæsenet, der har fat i den lange ende. Det er således, vil jeg tro, at mange borgere, som har været utilfredse, har undladt at gennemføre en sag, simpelt hen fordi de ikke har haft tid, kræf-

ter og råd til at gennemføre en sådan langvarig skattesag.

Samfundet har jo masser af embedsmænd til sin rådighed, de har juridisk ekspertise, de har økonomisk ekspertise, hvorimod borgeren, som meget ofte har stået med bevisbyrden, ikke har haft de samme muligheder. Det må derfor være helt klart og rimeligt, at han nu kan fradrage de udgifter, han har til i hvert fald advokat og revisor. Derudover har han meget ofte mange andre omkostninger, og det er spørgsmålet, om vi under udvalgsarbejdet skulle diskutere disse ting også, for det tager jo tid at gennemføre sådan nogle ting. Han bruger måske megen tid i forskellige udvalg, og hvad ved jeg. Det må vi også kigge på.

Forslaget har noget med ret og rimelighed at gøre, og vi er glade for, at vi foruden at kunne fradrage revisor- og advokatudgifter også kan få fradrag for dokumentation af supplerende oplysninger osv. Vi mener, det er ret og rimelighed, det her, det er CD-politik, så det kan vi varmt anbefale.

Vi skal måske også under udvalgsarbejdet diskutere fri proces. Det er jo således, at for at der kan være noget ved at kunne fradrage udgifter, skal man også have noget at fradrage i, og hvis man ikke har det, er fradragene ikke så meget værd. Men som sagt: vi kan varmt anbefale lovforslaget.

#### **Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er enig med ministeren i, at vi må have en lovgivning angående fradragsretten for saglig bistand i skattesager efter østre landsrets dom af 18. juni 1982.

Ministeren foreslår nu, at den sagkyndige bistand skal være fradragsberettiget allerede fra ligningsmyndighederne over landsskatte retten og til domstolene, og så kan jeg jo kun sige, at et sådant forslag må bygge på – for at bruge et citat – at der eksisterer et sundt og naturligt fjendskab mellem borger og administration, for ellers ville dette ikke være nødvendigt. Jeg er uenig i denne betragtning. Administrationen har til opgave loyalt at administrere de love, som vi vedtager i folketinget. Derunder skal den naturligvis tage hensyn til, at borgerne får deres ret. Det samme gælder for landsskatte retten. Jeg er derfor enig med socialdemokratiets ordfører i, at fradragsretten bør sætte ind, når vi går