

[Tommy Dinesen]

de altså fortsat bare have lov til, for ellers kan det ske, at det ikke er danske skibe, de kommer til at sejle på. Nu kan rederne altså bare lave numre, bl. a. med at sætte deres skibe under Panamaflag, og det gør de i mange tilfælde, men det var måske en idé, at man prøvede på internationalt at få disse ting væk.

Der står også i artiklen, at Styrmandsforeningen mener, at de, der går på de danske sømandsskoler, lærer en masse om bekæmpelse af kemikalier, og hvad ved jeg. Det gør de ikke, de lærer ikke noget, og en tredjedel af alle søfolk, i hvert fald af dem, der er på dækket og i maskinen i danske skibe, er udlændinge; de har i hvert fald overhovedet ikke fået nogen uddannelse. Man har det på færgerne, og det har man, for sker der noget på en færge, kan det godt ske, at Ekstra Bladet, B.T. eller andre ville kritisere ministeren. Lige så snart det drejer sig om dem, der ligger og knokler for at få noget valuta hjem, er man simpelt hen negativ. Det er, ligesom det bare er skibsejlerne, der har fået deres ting gennemført. Jeg synes, det er en arrogant nedvurdering af danske søfolk. Man taler her i Danmark tit om, at det er kvinder og fremmedarbejdere, det går ud over. Er der nogen, der er pariaer i det danske samfund, så er det i hvert fald søfolk.

Jeg vil også godt spørge ministeren om én ting til: det pågældende skib, der var omtalt i fjernsynsudsendelsen, »Sara Poulsen« tror jeg det hed, landede jo langt inde i ørkenen på en eller anden mærkelig måde; jeg ved ikke, hvordan den slags ting kan lade sig gøre. Men hvad nu, hvis det var landet f. eks. i Angola – skipperen kunne i hvert fald ikke styre det skib – Angola, som ligger i krig eller en lignende situation med Sydafrika, og disse mennesker i Angola måske ikke tror på, at det bare er kaptajnen, der er ansvarlig? Hvad vil man gøre? De har slet ikke nogen sikkerhed, og det er derfor, de må have sikkerhed for at kunne sige fra.

Så vil jeg godt sige tak til socialdemokratiet, det radikale venstre og VS for den positive modtagelse, som forslaget trods alt har fået.

Om man skal gå hen og lave sømandsloven om, havde jeg tænkt mig at prøve på at kigge på i sommerferien, men vi kan da godt gøre det forinden. Det lød lidt mærkeligt for mig, at i almindelige ting, som foregår på

arbejdsmarkedet, var man mere positiv i det radikale venstre, end man er i socialdemokratiet, men man hører jo så meget, også fra de radikale.

Arne Jensen (S):

Det glædede mig, at hr. Tommy Dinesen i sit indlæg også kom ind på spørgsmålet om farlige stoffer og kemikalier. Det var lige akkurat det, jeg var inde på i mit første indlæg, og det er absolut en ting, som vi også bør diskutere.

Med henvisning til hr. Tommy Dinesens sidste bemærkninger vil jeg da gerne præcisere over for hr. Tommy Dinesen, at jeg i mit første indlæg udtrykte socialdemokratiets vilje til at se nærmere på ændring af søloven, og det er det område, jeg mener vi bør gå ind og diskutere disse ting ud fra. Jeg synes, at SF snart må se at lære, at der er noget, der hedder praktisk politik. Det kan ikke nytte noget, man kommer her og siger: det vil jeg se på i min sommerferie. Der foregår et alvorligt udvalgsarbejde i dette folketing, og dér hører den sag retteligt hjemme.

Ét er jo, at SF kan bringe sager frem i TV og i pressen, men disse organer har nu engang ikke stemmeret i dette folketing. Noget andet er at gennemføre sine politiske ideer, og det gør man nu engang i et samarbejde med andre partier, i et samarbejde om opgavernes løsning, og det vil vi meget gerne medvirke til. Vi vil også gerne forsøge, om vi kan formå det markante flertal, som er gået imod dette beslutningsforslag, til at gå ind i et positivt arbejde for nogle ændringer. Det ser vi hen til. Det nytter ikke, man bare ser på tingene inden sommerferien.

Industriministeren (Stetter):

Jeg kender ikke det konkrete tilfælde, som forslagsstillerne henviser til; jeg kan kun sige helt generelt, at i alle forhold til søs gælder hensynet til skibets besætning og til skibet naturligvis, og det må være skibsføreren, der træffer afgørelsen i den aktuelle situation.

Med hensyn til fru Anne Grete Holmsgårds indlæg kan jeg sige, at jeg allerede under besvarelsen af det spørgsmål, som er optrykt i beslutningsforslaget, gjorde opmærksom på, at en lovovertrædelse begået af en virksomheds ledelse i øvrigt heller ikke i andre ansættelsesforhold vil berettige til, at man kan kræve sig afskediget uden iagttagel-