

[Jytte Andersen]

være beklageligt, og jeg synes også, der er grund til at have den frygt, som jeg har.

Men vi afviser som sagt ikke en drøftelse af dette spørgsmål, vi afviser ikke en hensigtsmæssig planlægning, men vil altså lægge megen vægt på at skabe os sikkerhed for, at nogle værdifulde hjørner i uddannelsessystemet ikke går tabt, men at man med forslaget måske nok i højere grad sikrer, at de små vildskud, der er rundt omkring i den privat etablerede specialundervisning, fjernes. Det har vi selvfølgelig en fælles interesse i.

**Lizzie Lichtenberg (KF):**

Ved særforborgens udlægning blev amtskommunerne samt Københavns og Frederiksberg kommuner pålagt pr. 1. januar 1980 at sørge for, at personer med psykiske og fysiske handicap efter undervisningspligtens ophør kan få undervisning og specialpædagogisk bistand, der tager sigte på at afhjælpe eller begrænse virkningen af disse handicap, den såkaldte kompenserende specialundervisning.

Der er nu gået nogle år, og man har fået noget erfaring, og så er det kun rimeligt, at man justerer den eksisterende lovgivning.

Det konservative folkeparti kan derfor tilslutte sig denne ændring, hvor bestemmelsen om pligten til at oprette undervisning tilbudt på privat initiativ, hvis 2 deltagere har meldt sig, ophæves.

Vi lægger dog vægt på, at private initiativtagere stadig har mulighed for at oprette undervisning efter overenskomst, samt at forpligtelsen til at sørge for undervisning i øvrigt er opretholdt uændret, og jeg tror, at vi gennem udvalgsarbejdet kan få klarlagt den økonomi, som fremgår, nemlig en besparelse i 1983 på 6 mill. kr.

I øvrigt kan vi anbefale lovforslaget til velvillig behandling.

**Fogh Rasmussen (V):**

Jeg er virkelig ked af, at fru Jytte Andersen ikke er til stede i salen lige i dette øjeblik, for jeg har tænkt mig at sige noget pænt til fru Jytte Andersen; det har faktisk reddet min eftermiddag at høre fru Jytte Andersen positiv. Jeg kan i det store hele tilslutte mig de bemærkninger, som fru Jytte Andersen kom med til dette lovforslag. Som fru Jytte Andersen så rigtigt har sagt, er der her alene

tale om en ændret styringsmulighed for privat etablering af specialundervisning. Jeg kunne måske gøre det lidt stærkere end fru Jytte Andersen, som ikke ville afvise at gå ind i en drøftelse, og sige: vi går meget positivt ind i den drøftelse. Vi kan støtte forslaget, og vi vil gå ind i en velvillig og hurtigt udvalgsbehandling af forslaget.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg synes, dette lovforslag er lidt svært at overskue, i hvert tilfælde konsekvenserne af det. Man bliver altid lidt betænkelig, når en venstreminister foreslår, at noget privat går over til noget offentligt, og det synes jeg er det, der ligger i det.

Jeg kan ikke se, om det betyder, at holdstørrelserne for specialundervisning skal være større, om det, det handler om, er, at hvis man bare har 2, kan man oprette kursus for specialundervisning, eller om det betyder, at man skal oprette det for 2, men bare i amtsregie. Betyder det, at holdene skal være større, eller er det ikke det, der vil blive realiteten? Det vil jeg gerne spørge om.

Ellers har jeg ikke noget principielt imod forslaget.

**Tove Niemann (FP):**

Da mit partis ordfører i denne sag, hr. Poulsaard, ikke kan være til stede, skal jeg på fremskridtspartiets vegne sige, at vi ser positivt på dette lovforslag. Undervisningsopgaver vedrørende specialundervisning for voksne kan efter dette lovforslag stadig væk tages op ved privat initiativ, og det finder vi fra fremskridtspartiets side også meget positivt.

**Bente Juncker (CD):**

CD kan tiltræde lovforslaget.

**Ole Vig Jensen (RV):**

Vi kan også fra radikal side støtte forslaget, og det er under den ganske bestemte forudsætning, som ministeren også selv gør opmærksom på i bemærkningerne, at ministeriet vil udsende en henstilling til amtskommunerne om at indgå overenskomst med de private initiativtagere, således at de kan videreføre deres undervisningsopgaver på dette område.