

[Undervisningsministeren]

Hvad skal der stilles i stedet for den tilfornede rektor? Præcis det samme som for tekniske skoler og handelsskoler, hvor man på ganske samme måde tilbyder undervisning på HF-niveau uden at have en tilfornet rektor til at være overfrakke.

Til slut vil jeg til debatten om hornorkestre eller ej sige, at jeg synes, vi i enighed skulle invitere den kongelige livgarde til at spille fra galleriet, næste gang hr. Tinning evner at fatte sig i korthed.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg giver ordet til fru Jytte Andersen, og det er stadig væk lovforslag nr. L 171, vi taler om.

Jytte Andersen (S):

Kun en kort bemærkning, fordi ministeren også kom ind på frafaldene. Jeg synes, vi skulle prøve at sige, at dette ikke drejer sig om frafald, men om nogle gennemførelsesprocenter. Det kan da godt være, at disse gennemførelsesprocenter nogle steder bærer præg af den gruppe, som kurserne retter sig mod, nemlig en ikke alt for strømlinjet elevgruppe, som er i den situation, at de arbejdsløse, der kommer ind på et enkeltfagskursus, ofte bliver sendt på arbejde og derfor uden egen skyld bliver taget ud af undervisningsforløbet. Der kan være transportproblemer, og der kan være andre problemer; der kan f.eks. være elever, der ikke tør gå til eksamen, hverken det første eller det andet eller det tredje år, men går om. Det mener jeg ikke må regnes som frafaldsprocenter. Jeg synes, det er for negativt og for værdiladet at blive ved med at kalde det det. Det er gennemførelsesprocenter, og ser man det i det lys, er den gennemførelsesprocent faktisk ret høj, når man ser på, hvad det er for en elevgruppe, der er tale om.

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det er også med hensyn til frafaldet. Nu siger undervisningsministeren, at det er dyrt, at man har hele apparaturet stående, hvis folk alligevel falder fra, og det er da rigtigt. Men har man ikke også det på gymnasierne? Der har man da også apparaturet stående og tilbuddet åbent, og dér sker vel egentlig også et frafald. Betyder det, at det ville være rimeligt, at man skulle til at betale for at gå i

gymnasiet? Det er jo stort set de samme fag og den samme kompetence, man har i gymnasiet.

Undervisningsministeren siger også, at vi skal huske, at folk oppebærer understøttelse. Nu vel, men betyder det så ikke, at man står til rådighed for arbejdsmarkedet og kan blive sendt i arbejde, ellers kan man vel ikke få understøttelse? Det er jo én af grundene til, at frafaldsprocenten bliver større.

Hermed sluttede forhandlingen

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til uddannelsesudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 172:

Forslag til lov om ændring af lov om specialundervisning for voksne. (Ændrede regler om privat etableret undervisning).

(Fremsat 2/3 83).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Jytte Andersen (S):

Lovforslaget drejer sig om en ændret styringsmulighed for privat etablering af undervisning, og jeg kan på min gruppes vegne sige, at vi ikke afviser en hensigtsmæssig planlægning af etablering af specialundervisning. Men vi finder det meget vigtigt, at man kan bevare sikkerheden for, at den forpligtelse, som kommunerne eller amtskommunerne har til at give psykisk og fysisk handicappede tilbud efter undervisningspligtens ophør, bevares. Jeg tror, at man kan have en frygt, der går ud på, at kommunerne, netop fordi de er hårdt pressede økonomisk, kunne have en tilbøjelighed til at planlægge for meget og planlægge nogle af de værdifulde niches i uddannelsessystemet væk. Det synes jeg ville