

[Undervisningsministeren]

Lad mig så blot opsummere, hvad der allerede er sagt: at ordblindeundervisning i dansk er kompenserende undervisning, og det betales et hundrede procent af amtet. At alfabetiseringsundervisning på samme måde er kompenserende undervisning; hvis det f.eks. drejer sig om at undervise indvandrere, som hverken kan læse eller skrive, betaler amtet også et hundrede procent.

Endvidere kan jeg sige om henstillingen, at den selvfølgelig ikke er udsendt endnu. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at regeringen vil sende en kraftig henstilling og oven i købet sætte tal på. Det er altså ikke bare ord, der som så mange andre ord er gratis. Nej, det er ord med tal på, det er ord, der koster 3 mill. kr., og det er opført i bemærkningerne. Vi vil selvfølgelig gøre kommunerne opmærksom på, at vi hele tiden har regnet med, at der her var en del af besparelsen, som skulle udgå, som skulle bruges til disse fripladser.

(Kort bemærkning).

Marianne Bentsen-Pedersen (SF):

Det glæder mig da, hvis jeg har misforstået de sætninger, der står om parallelholdene, men så vil jeg gerne have at vide, hvad det går ud på, for det synes jeg ikke fremgår tydeligt. Der står, at parallelholdsreglen ophæves. Betyder det ikke, at man kan tage flere ind uden at dele, uden at lave et parallelt hold? Betyder det ikke, at der ikke er loft over, hvor mange elever der må være på holdet, før man er forpligtet til at lave et parallelt hold? Ellers forstår jeg det ikke, og så vil jeg gerne have en forklaring på det.

Jytte Andersen (S):

Ministeren gjorde en del ud af at fortælle, hvad kommunerne gjorde, og hvad kommunerne ikke gjorde, og henviste til socialdemokratiske kommuner med endda socialdemokratiske flertal. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at de to kommuner, som har været inde i debatten i dag, er Odense kommune, som godt nok har en socialdemokratisk borgmester, men er borgerligt styret, og Københavns kommune, hvor, så vidt jeg ved, socialdemokraterne i hvert fald ikke har flertal. Men lad det nu ligge. Det kan godt være, at kommunerne i dag febrilsk prøver på at finde besparelser, fordi der bliver skåret så drastisk ned

i bloktilskuddene, og fordi de gerne vil forhindre, at der sker store skattestigninger i en tid, hvor der altså ikke er den samme automatik i lønudviklingen, som der har været hidtil. Så kan en borgerlig regering forlyste sig med at sige, at kommunerne i deres forsøg på at få deres budgetter til at hænge sammen også går ind i nogle overvejelser. Det er selvfølgelig også derfor, at vi herinde prøver på bedst muligt at sikre, at der ikke sker de voldsomme ting på disse områder, som er sårbare i kommunerne.

Jeg vil også sige om besparelserne på bloktilskuddene, at de i overvejende grad rammer de selv samme kommuner, som har store koncentrationer af dårligt stillede grupper. Når jeg siger det, tænker jeg ikke bare på indvandrerne, for der er rent faktisk også en lang række andre dårligt stillede befolkningsgrupper koncentreret i de kommuner, som regeringen specielt jagter for at finde nedskæringer.

Jeg vil også sige i tilknytning til det, som fru Marianne Bentsen-Pedersen har forsøgt at få opklaret et par gange, nemlig forslaget om at ændre gennemsnitsstørrelsen på 15 ved at sikre, at man kun kan oprette hold på 12: hvorfor vil ministeren, som, så vidt jeg har forstået, er medlem af et parti, der går ind for det nære samfund, for det kommunale selvstyre osv., have den sikkerhed for, at alle hold oprettes med 12 på hvert hold? Det giver unægtelig en stivhed i systemet, det giver en meget dårlig fleksibilitet, og fremfor alt rammer det først og fremmest de tyndt befolkede kommuner, der, så vidt jeg ved, er borgerligt dominerede, for nu at tage ministerens argumentation med ind i det også. I forbindelse med det svar, som fru Marianne Bentsen-Pedersen efter det, jeg har hørt, ikke har modtaget endnu, vil jeg spørge, hvorfor den fleksibilitet skal tages ud af fritidsloven til fordel for stivhed, en mere central styring af fritidsloven. Jeg synes, det er synd, og jeg synes, det er et dårligt forslag.

Tinning (VS):

Der er stadig væk grund til at holde fast i, at det, vi taler om, er en del af et forlig, som er indgået, er underskrevet, er lavet færdigt. Det, der foregår i dag i salen, er teater. Men det er såmænd også meget sjovt, og derfor vil jeg gerne spørge undervisningsministeren, hvad der lå i henstillingen til kommunerne.